

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»

СБОРНИК ТЕЗИСОВ УЧАСТНИКОВ

V научно-практической конференции
профессорско-преподавательского состава,
аспирантов, студентов и молодых ученых

«ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО»

ТАВРИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

(наименование структурного подразделения/филиала)

**СЕКЦИЯ: «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ЯЗЫКОВ И ЛИТЕРАТУР»**

г. Симферополь 2019 год

V научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» / Сборник тезисов участников/ Секция « Теория и практика преподавания языков и литератур» // Симферополь, 2019

В сборник включены доклады участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского», отражающие достижения научных и практических изысканий в сфере естественных, гуманитарных, технических наук и информационных технологий.

Работы публикуются в редакции авторов. Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и других сведений несут авторы.

СЕКЦИЯ « Теория и практика преподавания языков и литератур »

(наименование секции)

ПРОЯВЛЕНИЕ ИМПЛИЦИТНОЙ КАТЕГОРИИ ФАЗОВОСТИ
В ГЛАГОЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ

Балацкая Ю.Ю.

аспирант кафедры методики преподавания филологических дисциплин факультета
славянской филологии и журналистики Таврической академии

ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

научный руководитель: д.ф.н., доцент, заведующий кафедрой методики преподавания
филологических дисциплин
Титаренко Елена Яковлевна
balackaja.y@mail.ru

Введение. Аспектуальная категория фазовости привлекала внимание таких лингвистов, как Ю. С. Маслов, А. В. Бондарко, О. М. Соколов, Э. П. Попова, Т. В. Ларина, В. А. Плунгян, В. С. Храковский, Т. В. Белошапкова, С. О. Соколова, Е. Я. Титаренко и др. Вслед за О. М. Соколовым и Е. Я. Титаренко, считаем фазовость имплицитной лексико-грамматической категорией и определяем как отношение неограниченного пределом процесса к его началу или завершенности. Между глаголами НСВ-СВ, находящимися в отношениях прямой словообразовательной мотивации, выделяются такие типы фазовых отношений: 1. Процессно-завершительные; 2. Начинательно-процессные; 3. Однократно-многократные; 4. Процессно-ограничительные.

Целью работы является изучение фазовости русских глагольных фразеологизмов.

Материалом для нашего анализа послужили 2053 ГФЕ с глагольным стержневым компонентом, полученные методом сплошной выборки из «Фразеологического словаря русского литературного языка» А. И. Федорова. В докладе будут рассмотрены фразеологизмы *«мотать /помотать душу»*, *«катиться / покатиться по наклонной плоскости»*.

В данном словаре составители не придают большого значения строгому научному определению грамматической категории вида: в одной словарной статье находятся: «грамматические варианты фразеологизма (т.е. обороты семантически адекватные, но имеющие грамматические отличия)», хотя автор-составитель подчеркивает, что «в словарных статьях фразеологических словарей при характеристике морфологических признаков именных и глагольных фразеологизмов следовало бы представить все их формы, известные в языке. Но пока эта задача не может быть решена из-за ограниченности имеющихся сведений о парадигматических формах именных и глагольных фразеологизмов». Следует отметить, что не все представленные в словарных статьях данного словаря пары ГФЕ с глаголами – стержневыми компонентами разного вида являются видовыми. С позиций современной аспектологии они представляют собой так называемые аспектуальные или деривационные пары. Рассмотрим конкретные примеры проявления фазовости.

Во «Фразеологическом словаре русского литературного языка» А. И. Федорова ГФЕ *«мотать /помотать душу»* (с. 380), имеет значение ‘надоедливо досаждают чем-либо нудным, неприятным’. Глагол *мотать*¹ имеет, по «Словарю русского языка: В 4-х т. /; Под

ред. А. П. Евгеньевой» (далее – МАС) (с. 303), 5 лексико-семантических вариантов (далее – ЛСВ), из которых в 1 значении ‘круговым движением навивать какие-то нити’ указана видовая пара **наматывать**. В других значениях, том числе 4: ‘изнурять, мучить’ он является непарным. Глагол **помотать** является одновидовым и означает по МАС 3 (с. 284) ‘мотать некоторое время’. С точки зрения фазовости это «серединная фаза» процесса, который был прерван, но не исчерпан, т.е. не достиг внутреннего предела или результата. Таким образом, как глаголы **мотать** – **помотать** не являются видовой парой, между ними складываются процессно-ограничительные фазовые отношения, так и ГФЕ со стержневым компонентом **помотать** («**помотать душу**») имеет ограничительное значение и вступает с ГФЕ «**мотать душу**» в такие же фазовые отношения.

В Национальном корпусе русского языка (далее – НКРЯ), находим следующие употребления ГФЕ «**мотать душу**» (5 примеров): *Ох, народец, за пять франков маму родную голодом уморят. После обеда пойдут разговоры-переговоры, считай, до вечера **душу мотать** будут.* (Э. Володарский); ***Душу мотать** будут они, похоже, долго. Народные депутаты растерялись от блатного напора и откровенной наглости. Многие из них видят это впервые* (Г. Бурков); *Мой вам совет: про Виктора ничего не рассказывайте, как говорится, от греха подальше. А то начнет **душу мотать**.* (Э. Володарский); *Ну так выроем мы здесь братскую могилу, герои цыплячи! Попомните еще меня на том свете, **душу** вашу **мотать**! — Марш к орудию, Меженин!* (Ю. Бондарев). ГФЕ «**помотать душу**» не находим вовсе. Словарь А.И. Федорова имеет 1 пример употребления этой ГФЕ, который доказывает ее ограничительное значение: *На другой день в школе я чувствовал себя «не в своей тарелке» – считал, что директор не упустит случая вызвать и «помотать душу». Ведь не каждый день его ученики попадают в милицию* (Л. Гартунг). Это подтверждают и другие примеры из художественной литературы и сети Интернет: *Отправили бы рабов божьих на положенную по закону проверку да **помотали** бы **душу**: кто, откуда, зачем в окружение попал, зачем вышел?* (К. Симонов); *Тут много желающих попить кровь и **помотать** **душу**. Рублю правду по полной программе* (www.invictory.com subject16177-hobbie). Представленные примеры демонстрируют наличие ограничительного значения ГФЕ «помотать душу», что свидетельствует о ее фазовой валентности.

ГФЕ «**катиться / покатиться по наклонной плоскости**» в словаре А. И. Федорова имеют значение «опускаться в нравственном отношении; терять моральные качества» (с. 290); в МАС 2 представлена только ГФЕ «**катиться по наклонной плоскости**» (с. 361) со значением ‘быстро опускаться морально, нравственно и т.п.’. Глагол **катиться**, по МАС 3, в прямом значении ‘вращаясь, двигаться, перемещаться в каком-то одном направлении’ (с. 244) является одновидовым и имеет 8 ЛСВ, ни в одном из них не имеет видовой пары. Глагол **покатиться** имеет 4 ЛСВ со значением ‘начать катиться’ (в 1, 2, 3, 4 знач.). Таким образом, глаголы **катиться** – **покатиться** не являются видовой парой, стержневой компонент **покатиться** в ГФЕ «**покатиться по наклонной плоскости**» имеет начинательное значение, следовательно, ГФЕ «**катиться по наклонной плоскости**» является несоотносительной по виду.

В НКРЯ ГФЕ «**катиться / покатиться по наклонной плоскости**» имеет фразеопотребления: 30 со стержневым компонентом **катиться** и 12 – **покатиться**: <...> *Тем не менее Маркс, судя по всему, убедил себя, что является свидетелем переломного этапа в развитии капитализма, когда буржуазная цивилизация начала **катиться по наклонной плоскости**, и ничто не могло ее спасти* (А. Яковлев); *[Отец, муж] Он не сейчас начал **катиться по наклонной плоскости**. Если я тогда не смог его остановить, что же теперь!..* (А. Володин); *– Жизнь как-то сразу у нас покачнулась, и все **покатилось по наклонной плоскости*** (В. Вигилянский); *«Это было, когда я уже **покатился по наклонной плоскости**! — не без злорадства, словами сварливой жены, подумал он... — Это было уже после суда!»* (Ю. Герман). Все примеры доказывают то, что ГФЕ «**покатиться по наклонной плоскости**» имеет значение начала процесса, следовательно, ГФЕ «**катиться по наклонной плоскости**» имеет фазовую парадигму.

Результаты исследований. Языковой материал подтверждает, что рассматриваемые пары ГФЕ, представленные в словаре А.И. Федорова, с глаголами – стержневыми компонентами разного вида не являются видовыми парами. Отношения между глаголами, и как следствие – между ГФЕ с этими глаголами-стержневыми компонентами имеют фазовую детерминацию (см. об этом в работе Е.Я. Титаренко «Имплицитная аспектология русского глагола») *покатиться по наклонной плоскости* (начало процесса) – *катиться по наклонной плоскости* (процесс); *мотать душу* (процесс) – *помотать душу* (ограничение процесса).

Выводы. Таким образом, ГФЕ наследуют аспектуальные категории стержневых слов-глаголов, такие как видовая парность/непарность, фазовость, наличие или отсутствие фазовой валентности и др. Необходимо тщательно анализировать аспектуальные и семантические особенности ГФЕ, исследовать их контекстуальное употребление, для того чтобы определить видовую коррелятивность и фазовость.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТАБЛИЦЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК СРЕДСТВО МОДЕЛИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Бенли Д.С.

студентка кафедры методики преподавания филологических дисциплин факультета славянской филологии и журналистики Таврической Академии

ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

научный руководитель: к.п.н., доцент, доцент кафедры методики преподавания филологических дисциплин Аржанцева Т.В.

Введение. При обучении русскому языку особое значение имеет возможность предоставления обучающимся наглядного материала, что связано с необходимостью усвоения учащимися большого количества абстрактных и сложных для понимания правил. Принцип наглядности, являющийся одним из классических принципов методики преподавания русского языка, приобретает особую актуальность при работе с обучающимися, для которых русский язык не является родным.

Одним из традиционных наглядных средств обучения является таблица, поскольку обладает не только компактным видом и вариативностью оформления, но и возможностью наглядно продемонстрировать связи между неочевидными на первый взгляд явлениями.

Существует устойчивая тенденция к внедрению в традиционный учебный процесс интерактивных мультимедийных технологий, повышающих качество и, соответственно, конкурентоспособность образования, что особенно важно для высших учебных заведений.

Применительно к учебным таблицам можно, к примеру, выделить технологию гипермедиа как средства создания нелинейной среды восприятия информации, в которую, кроме структурированной текстовой информации, включаются графика, звук, видео и активные ссылки на внешние источники информации. Фактически самым ярким примером гипермедиа является интернет, где тексты неразрывно связаны с интерактивной и мультимедийной составляющими.

Целью исследования является изучение возможностей электронных интерактивных таблиц как средства моделирования и презентации учебной информации в процессе преподавания русского языка как иностранного.

Задачи исследования: изучить средства наглядного предоставления учебной информации, применяемые при преподавании русского языка; выяснить роль учебных таблиц как педагогического инструмента в его преподавании; сравнить имеющиеся примеры таблиц на бумажных носителях с электронными интерактивными таблицами; изучить возможности современных мультимедийных технологий в области моделирования учебной информации и разработки наглядных средств обучения.

Основным методом проведения исследования является метод теоретического анализа и синтеза при исследовании и обобщении имеющихся источников.

В ходе исследования было установлено, что принцип наглядности в классической дидактике появился в своем первоначальном виде ещё в XVII веке. При этом предполагалось не только предоставление самого объекта изучения, но и его модели, которая также позволяла бы чувственно воспринимать сущность изучаемого явления. Данная идея особенно важна для осмысления абстрактного теоретического материала, составляющего большую часть информации, предоставляемой обучающимся при освоении русского языка как иностранного, особенно в сфере изучения грамматики. Практически доказано, что словесной формы подачи материала во многих случаях недостаточно, так как таким образом сложно систематизировать, обобщить абстрактные понятия. Кроме этого, известно, что большую часть информации человек воспринимает посредством зрительных анализаторов, так что отсутствие возможности предоставить наглядное пособие значительно снижает количество и качество усвоенного на занятии учебного материала.

Фактически к категории наглядных учебных пособий относится много разнообразных средств, однако в данном исследовании анализировались именно учебные таблицы, так как

потенциал табличного метода структурирования материала по сравнению с иными средствами наглядности самый высокий. Стоит также отметить, что в работе использовано понятие «модель» в качестве наглядного учебного средства и понятие «моделирование» для обозначения познавательного процесса, в который входят построение обобщенного абстрактного образа системы языка и отдельных её элементов и наглядной реализации данного образа в конкретных объектах, позволяющих чувственно воспринимать данный образ.

Существует множество определений понятия «таблица», поэтому проще всего отталкиваться от специфических признаков данного явления. Так, отличительными чертами табличной формы организации информации является в первую очередь представление каждого элемента во взаимосвязи с другими посредством взаимного расположения, возможность использовать разные варианты кодирования информации (текст, изображение, число и т.д.), фиксация границ объекта как средство создания целостной и замкнутой логической конструкции и определенный тип оформления при структурировании материала (графы, строки, ячейки). Все эти свойства идеально подходят для группировки, обобщения, сравнения элементов и демонстрации связей между ними. При этом зачастую в таблицах используется сравнительно небольшое количество наиболее значимых текстовых элементов, что облегчает восприятие информации и работу с ней. Также важным является правильное использование цвета с точки зрения эргономики и психологического восприятия.

Электронные таблицы по сравнению с печатными аналогами обладают рядом специфических возможностей, которые помогают улучшить восприятие. Это в первую очередь интерактивность, т.е. наличие обратной связи между таблицей и обучаемым. Не меньшее значение имеет и возможность интеграции различных способов подачи информации (например, использование звукового сопровождения графической или текстовой информации), а также гипертекстовой организации материала, что позволяет поместить в элемент таблицы больше информации, не перегружая её и, как следствие, не усложняя целостное восприятие. Значимым является и возможность дозированной подачи материала.

Интерактивное взаимодействие с такой таблицей является одним из наиболее значимых преимуществ мультимедийных технологий в обучении. Благодаря обратной связи, обучающиеся могут осуществлять самоконтроль в ходе изучения материала, пользоваться теми функциями, которые наиболее удобны непосредственно для каждого из них, создавая личный сценарий работы с гипермедиа, регулировать скорость подачи материала и число повторений в соответствии со своими потребностями. Это дает возможность, например, создать таблицу с моментальной обратной связью, с функцией проверки выполненного задания и т.д.

Выводы. Учебная таблица по русскому языку является эффективным и гибким средством моделирования и предоставления языковой информации как теоретического, так и практического характера. Современные возможности информационных технологий позволяют комбинировать в учебной таблице по русскому языку несколько типов наглядности, моделирующих и презентующих учебный материал посредством технических средств обучения и обеспечивающих индивидуальный опыт взаимодействия для каждого обучающегося в соответствии с его личными потребностями.

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАИМЕНОВАНИЙ ВСЕРОССИЙСКИХ МОЛОДЕЖНЫХ ФОРУМОВ

Мись А.В.

студентка кафедры методики преподавания филологических дисциплин факультета
славянской филологии и журналистики Таврической Академии

ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

научный руководитель: д.ф.н., доцент, заведующий кафедрой методики преподавания
филологических дисциплин
Титаренко Елена Яковлевна
mishakehl@mail.ru

Введение

Молодежная политика Российской Федерации с каждым годом получает все большее развитие, воплощаясь в прогрессирующем числе мероприятий, направленных на консолидацию и раскрытие творческого потенциала молодежи. На данный момент, согласно законодательству РФ, термин «молодежь» обозначает лиц в возрасте от 14 до 30 лет. К этой категории сегодня можно отнести около 32 миллионов россиян. Своеобразным катализатором в работе с молодым населением страны стал указ президента РФ о создании Федерального агентства по делам молодежи, принятый в 2007-м году. Вполне очевидно, что этот год можно принять за точку отсчета в развитии такого перспективного направления новейшей истории нашего государства, как молодежная политика.

Вектор на диалогичные отношения с молодежью был задан многопланово: помимо решения комплексных задач в сферах труда, права, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, взаимодействия с государственными организациями и общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями, основой деятельности Росмолодежи является форумная кампания. Самые крупные форумы страны привлекают тысячи молодых людей из разных регионов и содействуют развитию их способностей в таких приоритетных сферах деятельности, как творчество, предпринимательство, спорт, менеджмент и мн. др.

Данные проекты формируют уникальное политическое пространство, грани которого еще недостаточно изучены. Одной из таковых является филологическая (в частности, лингвистическая) грань формирующегося молодежного политического дискурса. Вполне закономерно, что каждый форум, изначально представляя собой *коммуникационную* площадку, обзаводится уникальным набором лексических средств для наименования и общения. Составление глоссария молодежных слов и выражений, активно используемых в коммуникации форумчан, - перспектива нашего исследования. Его **актуальность** обусловлена необходимостью лексического и стилистического анализа наименований (нейминга) действующих Всероссийских молодежных форумов.

Цель работы – выявление определенных лексических и стилистических моделей, на которые опираются специалисты в сфере нейминга молодежных форумов.

Результаты исследования

Одним из самых продуктивных приемов наименования выступает, на наш взгляд, ориентированность на его масштабность, отсутствие в наименовании сужающей рамки конкретики. Так, практически каждый молодой человек ориентирован на поиск себя, выявление смысла жизни. Эта цель, объединяющая молодежь, отразилась в названии одного из крупнейших российских форумов современности – «Территории смыслов». В этом емком метафорическом словосочетании есть и привязка к конкретным пространственным границам

(лексема «территория») и глобальная психологически маркированная установка мыслящей молодежи (поиск смысла). Название форума влияет и на его образовательную программу: каждый день на «Территории смыслов» насыщен различными форматами - тренд-сессиями, диалогами на равных, а также мастер-классами и тренингами, которые форумчане называют «Точками смысла». Их тематика разнообразна и каждый участник непременно находит «свой смысл» в виде эффективной коммуникации, смелой идеи или же мотивации к действию.

Не менее востребованной моделью нейминг-конструкции молодежных форумов является обращение к действующей либо же исторически значимой для конкретного региона топонимике. Например, форум молодых деятелей культуры и искусств «Таврида» уже пятый год проходит в Крыму. Главная творческая площадка страны носит древнее название Крымского полуострова, Херсонской и Екатеринославской губерний (территория современной Украины), своими истоками восходящее к имени обитавшего здесь племени тавров.

Топонимом озаглавлен и Северо-Кавказский молодежный образовательный форум «Машук». Наименование взято от названия горы в центральной части Пятигорья на Кавказских Минеральных Водах, в северо-восточной части города Пятигорска.

В наименованиях форумов актуальны не только оронимы, но и гидронимы. Дальневосточный молодежный образовательный форум «Амур» проходит рядом с горным комплексом Холдоми. Наименование площадка получила от гидронима Амур – реки на Дальнем Востоке в Восточной Азии. Статусы международных носят форумы «Байкал», взявший название по географическому расположению в южной части Восточной Сибири, рядом с самым глубоким пресноводным одноименным озером, и ТИМ «Бирюса», названным по имени реки, протекающей недалеко от Красноярска.

Названия форумам иногда дают сами участники, что демонстрирует открытость организаторов подобных мероприятий к диалогу и конструктивному сотрудничеству. В 2019-м году на официальных интернет-страницах Росмолодежи был объявлен конкурс на лучшее название модернизированного Дальневосточного форума. Варианты номинаций было необходимо указать в комментариях. По итогам голосования подписчиков определялся победитель. Наградой служило участие в называемом форуме. Победитель совместил две продуктивные нейминг-модели (региональная привязка + масштабность), и в итоге одна из ключевых молодежных площадок России получила имя «Восток».

Выводы. Форумная кампания – неотъемлемая часть современного молодежного политического дискурса. Успешное название форума – не только основа его имиджа, но и предмет филологического интереса. Анализ ключевых актуальных наименований форумов позволил выявить, как минимум, две продуктивные нейминг-модели, предусматривающие как региональную составляющую (использование оронимов, гидронимов и т. п.), так и глобальные цели молодежи (поиск своего предназначения, смысла жизни). В отдельных случаях эти слагаемые могут суммироваться. Тенденция использования российских гео-наименований в молодежном политическом дискурсе позволяет юношеству пополнить знания о родном государстве, а международному сообществу – сформировать полноценное мнение о нашей стране.

ИСТОКИ РОССИЙСКОЙ ИМАГОЛОГИИ

Орехов В. В.

д.ф.н., доцент, профессор кафедры методики преподавания филологических дисциплин
Таврической академии ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Введение. Имагология является междисциплинарной сферой знаний, которая в последние десятилетия динамично развивается и в зарубежной, и в отечественной гуманитарной науке. В связи с этим особое значение приобретает вопрос о дальнейших перспективах имагологии, о ее подходах и методах. Значительным подспорьем в решении обозначенного вопроса может служить опыт осмысления «россики», накопленный российской наукой в XIX в.

Цель работы – определить истоки имагологических интересов в науке и общественной мысли России первой – второй трети XIX в., выявить исследовательские подходы той поры, потенциально востребованные современной имагологией. Актуальность этого аналитического экскурса обусловлена стремлением современных ученых обновить и развить парадигму имагологии.

Результаты исследований. Мощным импульсом для возникновения имагологических интересов в российском обществе стали Отечественная война 1812 г. и вступление русских войск в Париж в 1814 г. Указанные события подчеркнули иррациональность предвзятых европейских стереотипов и открыли представителям российской интеллектуальной элиты возможность непосредственно наблюдать, как эволюционирует европейский образ России в зависимости от исторической ситуации.

Это стимулировало в российском обществе процесс целенаправленного сбора и осмысления информации об отражении России в европейских текстах разных эпох. В Императорской публичной библиотеке было создано отделение «Россика», ученые занимались биобиблиографическими исследованиями зарубежных изданий о России. Важной составляющей научной и журнальной жизни России стала комментированная публикация на русском языке множества иностранных сочинений о России. Публикации такого рода систематически размещались в «Сыне Отечества», «Отечественных записках», «Северном архиве», «Современнике», «Библиотеке для чтения», «Русском вестнике», «Журнале Министерства народного просвещения».

Первым собственно имагологическим исследованием следует считать книгу В. О. Ключевского «Сказания иностранцев о Московском государстве» (1866). Отказавшись от критического анализа иностранных источников, историк реконструировал из эпизодов разных зарубежных текстов целостный образ Московского государства, бытовавший в европейском сознании.

Хотя первые российские имагологические исследования появились в рамках исторической науки, они заложили основу для развития литературоведческой имагологии. Так, книжная коллекция «Россика» позволила отечественным и зарубежным ученым (М. П. Алексееву, Б. Л. Модзалевскому, Е. В. Тарле, М. Кадо и др.) изучать литературное мнение Запада о России. Ю. М. Лотман опирался на имагологические наблюдения, сделанные В. О. Ключевским и его последователями. Методология советских имагологических исследований в области литературоведения (М. П. Алексеева, Б. Г. Реизова, А. К. Виноградова) ориентировалась на принципы исторической науки.

Заключение. Перечисленные факты дают основание говорить о формировании российской традиции имагологических исследований, которая имеет две характерные особенности: 1) следование принципу историчности и 2) приоритетное внимание к функционированию образа России в европейских литературах разных эпох. В этом контексте представляется целесообразным сосредоточить внимание отечественных имагологических работ на феномене «ответной рецепции» в русской литературе XIX в., то есть на стремлении русских литераторов осмыслить европейский образ России (создать «метаобраз»)

противопоставить этому образу собственное целостное представление о России и русских национальных особенностях.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Б

Балацкая Ю.Ю., 3
Бенли Д.С., 6

М

Мись А.В., 8

О

Орехов В. В., 10