

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»

СБОРНИК ТЕЗИСОВ УЧАСТНИКОВ

V научно-практической конференции
профессорско-преподавательского состава,
аспирантов, студентов и молодых ученых

«ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО»

Институт экономики и управления
(структурное подразделение)

(наименование структурного подразделения/филиала)

**СЕКЦИЯ: «Тенденции и актуальные вопросы
государственного и муниципального управления в
Республике Крым»**

г. Симферополь 2019 год

V научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» / Сборник тезисов участников/ Симферополь, 2019

В сборник включены доклады участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского», отражающие достижения научных и практических изысканий в сфере естественных, гуманитарных, технических наук и информационных технологий.

Работы публикуются в редакции авторов. Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и других сведений несут авторы.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ

Анисимова Н.Ю.¹

¹ *доцент кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
anisimova.99@mail.ru*

Введение. Одним из дискуссионных вопросов теории и практики в сфере управления является соотношение профессиональных компетенций кадрового состава отраслевых организаций. Приверженцы управленческого подхода считают, что основными характеристиками квалифицированного менеджера являются его умения в сфере организации работы коллектива, навыки принятия обоснованных решений, способность к мотивации и контролю функционирования предприятия. Узкоспециализированные, отраслевые знания при этом отходят на второй план, так как, по мнению данной группы исследователей, грамотный руководитель имеет в подчинении достаточное количество профильных специалистов, мнению которых он доверяет и действия которых координирует.

Вторая группа теоретиков и практиков настаивает, что первичными, то есть наиболее важными для любого менеджера являются, наоборот, отраслевые знания в той сфере деятельности, в которой функционирует его организация. По их мнению, только понимая внутреннюю сущность и содержание всех производственных процессов и хозяйственных операций, и имея практический опыт работы на линейных должностях, руководитель будет эффективно осуществлять управление вверенным ему предприятием.

Обобщая данные высказывания, можно отметить, что каждая из приведенных точек зрения вполне обоснована и имеет свое право на существование в практических условиях деятельности той или иной организации. Однако, наилучших результатов можно добиться, не разграничивая управленческий и отраслевой подходы, а стремясь к их консолидации в рамках каждой руководящей должности.

Целью исследования явилось обоснование необходимости отраслевой профильности образования менеджеров различных уровней управления, в частности, в аграрном секторе экономики. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- отразить место агропромышленного комплекса в национальной и региональной экономике Российской Федерации;
- изучить требования к профессиональной подготовке государственных гражданских служащих в аграрном секторе экономики;
- дать оценку программ и направлений подготовки обучающихся в аграрных ВУЗах России;
- предложить направления совершенствования системы аграрного образования в сфере государственного и муниципального управления.

Методика исследований основана на использовании приемов монографического, статистического, хронологического и динамического анализа.

Результаты исследований. Агропромышленный комплекс в России, несмотря на сравнительно небольшой удельный вес его продукции в структуре ВВП (за период 2014-2018 гг. – в среднем около 10,0 %), играет важную роль в развитии отдельных регионов. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, продукция сельского хозяйства составляет пятую часть валового регионального продукта Республики Калмыкия, Тамбовской области, Карачаево-Черкесской Республики, Алтайского края, Белгородской и Орловской областей. Не менее важен аграрный сектор экономики и для других регионов Северо-Кавказского и Южного федерального округов, в частности, для Республики Крым, где на долю АПК приходится свыше 20,0 % ВРП, сельские территории занимают 87,2 % всей площади полуострова, а удельный вес сельского населения в его общей численности составляет 49,2 %.

Отраслевыми органами управления агропромышленного комплекса в данных муниципальных образованиях выступают Министерства, Управления, Департаменты сельского хозяйства, к кадровому составу которых предъявляются соответствующие должностные требования. Анализ нормативно-правовой документации в сфере кадрового обеспечения АПК показал, что содержание данных требований в части профессионального образования кандидатов на государственную гражданскую службу является достаточно размытым. В перечне возможных направлений подготовки сотрудников – как профильные специальности («агрономия», «механизация сельского хозяйства», «электрификация и автоматизация сельского хозяйства», «технология сельскохозяйственного производства», «агрохимия и агропочвоведение», «агроинженерия», «механизация переработки сельскохозяйственной продукции», «биология», «ветеринария», «зоотехния», «сельское, лесное и рыбное хозяйство»), так и гуманитарные науки («юриспруденция», «экономика», «бухгалтерский учет, анализ и аудит», «финансы и кредит»). Примечательно, что специализированное высшее образование по направлению «государственное и муниципальное управление», и даже более укрупненной группе «менеджмент», встречается в этом списке практически в единичных случаях.

В то же время для оценивания уровня профессиональной подготовки претендентов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы в АПК используется перечень вопросов, направленный на выявление их компетентности в сфере государственного и муниципального управления. Так, например, в Министерстве сельского хозяйства Республики Крым он включает в себя знания основ конституционного строя, государственно-территориального устройства, понятия и принципов федеративного устройства Российской Федерации, порядка избрания Президента Российской Федерации, судебной системы Российской Федерации, сущности местного самоуправления в Российской Федерации, основных прав и обязанностей государственного гражданского служащего и т.д.; всего 42 вопроса.

Таким образом, наблюдается явное несоответствие между требованиями, предъявляемыми к профилю образования кадрового состава органов государственного и муниципального управления в АПК и уровню их профессиональной компетентности. В результате целый ряд руководящих должностей в аграрном секторе экономики регионов России занимают сотрудники, не имеющие специализированного образования ни в сфере сельскохозяйственного производства, ни в сфере государственного и муниципального управления. Современные же условия соответствия областей и видов деятельности профессиональным стандартам приводят к необходимости устранения данного дисбаланса даже при наличии у государственных гражданских служащих необходимого опыта работы и компетенций.

Выводы. Для решения проблемных вопросов аграрного образования в сфере государственного и муниципального управления возможны следующие направления:

- подготовка необходимого количества специалистов, имеющих узкоспециализированное образование по направлению подготовки «государственное и муниципальное управление в сфере АПК». Несмотря на то, что во многих аграрных ВУЗах

России лицензированы программы государственного и муниципального управления (Алтайский ГАУ (бакалавриат), Вятская ГСХА (магистратура), Ижевская ГСХА (магистратура), Кабардино-Балкарский ГАУ (бакалавриат), Казанский ГАУ (бакалавриат, магистратура), Красноярский ГАУ (бакалавриат, магистратура), Кубанский ГАУ (бакалавриат, магистратура), Мичуринский ГАУ (бакалавриат, магистратура), Новосибирский ГАУ (бакалавриат, магистратура), РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева (бакалавриат, магистратура), Якутская ГСХА (магистратура) и др.), они носят общий характер, без разработки отраслевых программ;

- развитие системы дополнительного профессионального образования по программам «государственное и муниципальное управление в сфере АПК». В настоящее время наиболее широкий перечень таких программ предлагает Алтайский институт повышения квалификации АПК (профессиональная переподготовка, повышение квалификации, стажировка, семинары, тренинги, дистанционное обучение, вебинары);

- повышение требований к профильности образования при отборе кандидатов на должности государственных гражданских служащих в органах государственного и муниципального управления АПК.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В МИРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО

Девятко И. П. ¹

¹ обучающаяся первого курса магистратуры кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ

научный руководитель: д.э.н., профессор Майданевич Ю. П.

irene.devyatko@mail.com

Введение. Современный этап развития характеризуется усилением взаимозависимости и взаимодействия стран на основе развития международных отношений. И мировая экономическая система преобразуется в комплекс интеграционных систем, которые активно взаимодействуют друг с другом. Необходимо отметить, что ни одно государство, какими бы ресурсами оно не владело, практически не может развиваться в изоляции от остального мирового пространства. Поэтому современная внешнеэкономическая политика Российской Федерации должна быть направлена на формирование идеологии установления многополярного мира, в рамках которого всё большую роль будут играть политические, экономические, научно-технические, информационные, а также экологические факторы.

Целью исследования является определение проблем и стратегических целей интеграции Российской Федерации в мировую экономическую систему.

Методологическую основу исследования составили методы: анализа и синтеза, обобщения и аналогии, структурно-функциональный метод.

Результаты исследования. На сегодняшний день можно сказать, что система взаимодействия РФ с мировым рынком не соответствует её потенциальным возможностям, поскольку предполагается, что страна обладает весьма существенными конкурентными преимуществами, а именно богатыми природными ресурсами, достаточным уровнем образования людей, а также ёмким внутренним рынком.

Российская Федерация входит в десятку богатейших стран-экспортёров, и к тому же, имеет диверсифицированные внешние торговые отношения. При этом на экономику государства влияют такие неблагоприятные факторы, как снижение цен на нефть, принятые санкции в отношении России и обесценивание рубля. Поэтому в сложившихся условиях затруднения торговых отношений с западными странами, РФ проводит переориентацию

торговых потоков с европейского на азиатское направление. Это значит, что полноценной интеграции Российской Федерации в мировую экономическую систему препятствует противодействие зарубежных стран, прежде всего, промышленно развитых, закреплению российских производителей на отдельных рынках. Такая позиция данных стран оправдана стремлением сохранить свои позиции в конкурентной борьбе с соперниками.

Основными причинами того, что Россия участвует в международном разделении труда на довольно низком качестве поставщика сырья и потребителя готовой продукции являются невысокий уровень технико-экономического развития, низкая конкурентоспособность большей части отраслей отечественной промышленности и наличие «излишков» добываемых природных ископаемых в условиях экономического спада. Следовательно, эффективное включение России в мировую экономическую систему ограничивается деформированной структурой и невысоким уровнем технико-экономического развития ее народного хозяйства, кризисным состоянием производства, а также недостатками в экономической политике государства.

Ещё одной проблемой, которая должна занимать центральное место в развитии интеграционных процессов Российской Федерации – это, конечно же, создание инфраструктуры для всей экономики страны в целом и для внешней торговли в частности. Как известно, примерно треть регионов страны в действительности не имеют выхода на внешний рынок. При этом расходы на доставку экспортных и импортных грузов в стране по причине плохих дорог и просто их отсутствия на многих территориях, а также технической устарелости всех видов транспорта и высоких транспортных тарифов делают экономически неэффективным как экспорт, так и импорт многих товаров, а также и производство конкурентоспособной продукции для внутреннего потребления.

С учётом вышесказанного, для решения задач по развитию национальной экономики с учетом тенденций развития мировой экономики и торговли, а также обеспечения равноправной интеграции России в мировую экономику следует обеспечить реализацию таких стратегических целей, как:

- сохранение и усиление позиций России на мировых рынках;
- повышение конкурентоспособности российской экономики путём регулирования внутренних рынков, привлечения иностранного капитала, развития в России инновационной наукоемкой экономики;
- формирование мощного научно-технического комплекса, обеспечивающего глобальную специализацию РФ на высокотехнологичных рынках;
- достижение лидирующих позиций в осуществлении поставок энергоресурсов на мировые рынки;
- проведение таможенно-тарифной политики, способствующей созданию благоприятных условий для расширения национального производства и повышения его конкурентоспособности;
- реализация конкурентных преимуществ в сфере транспорта, энергетики, аграрном секторе и сфере переработки сырья;
- формирование стабильных диверсифицированных связей с мировыми экономическими центрами, повышающих в то же время долговременную устойчивость развития российской экономики;
- укрепление торгово-экономических отношений с такими странами, как Китай, Индия, Бразилия, Южная Корея, Турция, Ближнего и Среднего Востока;
- повышение эффективности содействия российским компаниям и инвесторам за рубежом, совершенствование международной договорно-правовой базы во внешнеэкономической и внешнеторговой сферах, в том числе в целях снижения технических барьеров в торговле.

Также необходимо целенаправленно осуществлять работу по совершенствованию экономико-правового инструментария, облегчающего переход России в глобализирующуюся экономику, особое влияние при этом уделяя расширению участия её субъектов во

внешнеэкономическом сотрудничестве с зарубежными странами. Так как эффективность интеграции России в мировое экономическое пространство, а также объём получаемых от внешнеторговых операций доходов зависит от количества вовлечённых во внешнеэкономическую деятельность российских хозяйствующих субъектов, а именно предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности, а также качеством их государственной поддержки на всех уровнях власти.

Выводы. Таким образом, сложившаяся ситуация ставит Россию перед выбором оптимального варианта интеграционного взаимодействия. Можно сделать вывод, что проблемы в области внешнеэкономических отношений требуют своего решения в ближайшей перспективе. Реализации приведенных выше стратегических целей интеграции России в мировую экономику будет способствовать развитию внешнеэкономических связей и повышению эффективности внешнеэкономической деятельности России.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНЫХ ПОДХОДОВ В ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ

Дзина М.А.¹

¹ *доцент кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
maxim_dzina@mail.ru*

Введение. Развитие современного государственного и муниципального управления процессами жизнедеятельности в Российской Федерации, в направлении активизации использования методов, способствующих повышению эффективности и оптимальности использования ограниченных ресурсов, все чаще приводит к использованию практики применения проектных подходов. При этом возможность и особенности подобного применения, а так же конечная эффективность и последующая оптимальность, может существенным образом различаться в зависимости от региональных особенностей.

Определение и наиболее полная характеристика совокупности данных особенностей и выявление степени их влияния на результаты публичного управления, таким образом, является актуальным направлением прикладных исследований в направлении развития науки публичного управления.

Цель работы – сформировать совокупность мезо и микро параметров окружающей среды проектного управления на региональном уровне. **Задача:** охарактеризовать основной перечень групп факторов, формирующих региональную специфику применения проектных подходов в публичном управлении.

В процессе проведения анализа процессов внедрения проектных подходов в публичных процессах на региональном уровне в Республике Крым применялся процессный и системный подходы.

Процессы публичного управления на региональном уровне представляют собой особую совокупность управленческих процессов, которые должны сосредотачиваться на основных вопросах достижения ключевой ценностной ориентации – повышении уровня и качества жизни населения. При этом данный процесс, должен быть ориентирован на своевременное реагирование на вызовы внешней среды и на внесение необходимых изменений в структуру, рабочие процедуры, баланс ресурсов для соответствующего воздействия влияния на окружение и закрепление конкурентных преимуществ, которые обеспечивают сохранение и развитие региональной социально-экономической системы.

Результаты исследований. На основании проведенного исследования региональной специфики внедрения проектных подходов в публичных процессах на региональном уровне

в Республике Крым, с позиции системного подхода совокупность факторов региональной специфики внедрения проектного подхода как процесса можно условно может быть объединена в три основных блока.

Блок 1 факторов представляет собой совокупность внешних и внутренних факторов влияющих на систему и процесс внедрения проектных подходов в совокупность взаимосвязей региона. По сути, данный блок представляет собой совокупность условий среды и отображает взаимосвязи и влияние внешних и внутренних факторов на состояние и динамику социально-экономического развития региона.

Таким образом речь идет о совокупности факторов позволяющих сформулировать стратегические ориентиры процесса внедрения проектных подходов в управление социально-экономическим развитием региональной социально-экономической системы.

Помимо этого, в структуре факторов данного блока, влияющих на систему и процесс внедрения проектных подходов, необходимо учитывать совокупность макроэкономических и региональных показателей результатов функционирования региональной социально-экономической системы (ВРП региона, демографические показатели, структура доходов и т.д.).

Блок 2 объединяет совокупность институциональных признаков региональной специфики внедрения проектных подходов к управлению социально-экономическим развитием региона, включая систему факторов, отображающую взаимосвязи, а так же процессы взаимодействия государственных и муниципальных институтов территории. В зависимости от степени сложности данных взаимосвязей, а, так же степени оптимальности построения межуровневых и линейных взаимодействий, процессы управления социально-экономическим развитием региона либо упрощаются, либо приводят к неэффективному использованию ограниченных региональных ресурсов, ввиду дублирования функций и процессов на каждом из уровней и т.д.

Кроме того, к данному блоку необходимо отнести совокупность документов, регламентирующих процессы внедрения проектных подходов в публичное управление на уровне региона. При этом данный блок, абсорбирует всю совокупность институционально-распорядительных факторов, степень эффективности каждого из которых, существенно влияет на процесс и результат внедрения проектных подходов в процедуры управления региональной социально-экономической системой.

Третий блок факторов, характеризующих региональную специфику внедрения проектных подходов, представляет собой совокупность элементов (резервов ресурсов) обеспечения непосредственно процесса внедрения проектных подходов в региональное управление социально-экономическим развитием региона, находящихся либо в его распоряжении, либо доступные к привлечению по запросу.

К основным группам указанных элементов необходимо отнести:

1. Информационные ресурсы в контексте наличия информационной составляющей обеспеченности ресурсами, доступности информационных ресурсов и, их достоверности. Эффективность построения системы информационного обеспечения оказывает существенное влияние на протяжении всего процесса внедрения проектных подходов в региональное управление, начиная с оценки условий формирования стратегии, ее формирования, реализации и заканчивая оценкой реализации итогового документа управления. При этом эффективность предполагает помимо построения системы контроля, наличие системы мониторинга изменений факторов, включенных в 1 блок региональной специфики и изменений ценностей и интересов элементов региональной социально-экономической системы.

2. Материальные ресурсы (включая финансовые), обобщающие совокупность материальных потребностей процесса внедрения проектных подходов в параметры развития региона. Данная группа существенно зависит от источников ресурсов, их резервов, в распоряжении территории и оптимальности процедур планирования потребности ресурсов.

3. Кадровые ресурсы в контексте наличия исполнительской составляющей обеспечения процесса внедрения проектных подходов к управлению социально-экономическим развитием региона. Данная группа предполагает наличие либо готового ресурса исполнителей, под плановые задачи процессов управления, либо наличие системы оперативной подготовки и переподготовки под возникающие потребности и устойчивой системы мотивации.

4. Ресурсы времени. Наиболее дефицитный с одной стороны и чувствительный к изменениям ресурс, предполагающий наличие системных технологий планирования с другой.

Выводы. Для наиболее полного учета всей совокупности факторов, характеризующих региональную специфику внедрения проектных подходов в процессы управления социально-экономическим развитием необходимо применение системного инструмента управления, путем разработки предметных методических рекомендаций с учетом факторов региональной специфики и, соответствующая доработка системы нормативных документов в данной сфере, включая доработку системы мотивации проектного участия.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Добровольская О.П.¹, Ромашова В.²

¹ доцент кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ;

² обучающаяся второго курса бакалавриата кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ

Введение. В условиях проводимой в России административной реформы, возникновения необходимости решения социальных вопросов, борьбы с коррупцией, большое внимание уделяется проблеме оценки эффективности государственного управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Масштабность преобразований в государственном секторе, большое количество взаимосвязанных мероприятий, параллельная реализация реформ в отдельных отраслях государственного управления существенно осложняет задачу оценки эффективности системы государственного управления.

Цель. Ключевой целью исследования выступает систематизация подходов, критериев и показателей оценки эффективности государственного управления в Российской Федерации на основе анализа отечественного и мирового управленческого опыта.

Результат исследования.

Рассматривая вопрос об оценке эффективности государственного управления, необходимо рассмотреть и само содержание понятия «государственное управление», представляющее собой практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную жизнедеятельность населения в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу.

Эффективность управления - сложное и многообразное понятие, смысл которого заключается в том, что весь процесс управления, начиная с постановки цели и заканчивая конечным результатом деятельности, должен производиться с наименьшими издержками или с наибольшей результативностью. Конечный результат управления часто называют эффектом управления.

В системном виде эффект управления складывается из трех составляющих: экономического эффекта, имеющего непосредственную стоимостную форму; социально-экономического эффекта, представляющего собой сочетание экономической выгоды и социальной стабильности и спокойствия и социального эффекта, который не может быть

пересчитан в экономический. Общий эффект можно условно принять за сумму трех эффектов.

В процессе управления необходимо стремиться к максимальному сокращению затрат и к максимальному повышению всех видов эффектов.

Систематизация критериев эффективности государственного управления возможна на основе ряда подходов, среди которых важнейшими выступают:

-целевой подход, связанный с оценкой степени достижения запланированного результата;

-системный подход, предполагающий рассмотрение системы в контексте ее адаптации к меняющимся внутренним и внешним условиям;

-многопараметрический подход, позволяющий проанализировать интересы всех групп, сформировавшихся в организации.

В ходе оценки эффективности государственного управления, на наш взгляд, должны быть использованы показатели: результативности, которая проявляется в степени достижения целей, поставленных руководством; умения экономно расходовать материальные и финансовые ресурсы, полностью удовлетворяя потребности всех структур и подразделений организации; достижения оптимального соотношения полученных экономических результатов издержкам, которые осуществлялись в процессе производства; степень воздействия прямых или косвенных факторов на конечный результат.

В течение последнего десятилетия оценка эффективности государственного управления стала систематически проводиться различными организациями на основе применения международных методик, а также национальных методик, отражающих специфику системы государственного управления.

В современной мировой управленческой практике наиболее эффективными признаны системы государственного управления в Сингапуре, Китае, Израиле, Швейцарии и др. странах.

Рассматривая практику использования международных индексов, отражающих эффективность государственного управления, следует отметить, что в последнее время Российская Федерация является постоянным субъектом оценивания и включена в рейтинги оценок эффективности государственного управления многих международных организаций. Для России рассчитываются: показатели GRICS (интегральный показатель государственного управления), индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), индекс восприятия коррупции, индекс непрозрачности, индекс экономической свободы; присваиваются рейтинги кредитоспособности и инвестиций, которые отражают уровень эффективности функционирования государственных служащих.

С 2015 года Аналитическим центром при Правительстве РФ ведется реестр наиболее успешных практик государственного и муниципального управления, среди которых наиболее эффективным признан управленческий опыт Ульяновска, Калуги, Белгорода, Тамбова, Москвы и Республики Татарстан.

Анализ управленческого опыта указанных регионов-лидеров свидетельствует о том, что успех состоит не в процедурах и не в скорости реализации планируемых мероприятий, а в наличии сильного, харизматичного лидера региона, духе и настроении в команде, в четком понимании обязанности чиновников соблюдать интересы налогоплательщиков, обязательном получении обратной связи, переходе на прозрачную систему показателей оценки эффективности управленческого труда, персональной ответственности чиновников за порученные направления деятельности, информатизации процесса взаимодействия органов власти и населения. Поэтому в указанных регионах удалось добиться главного — изменения менталитета госслужащих, как важного фактора, определяющего эффективность системы государственного управления.

Однако следует учесть, что применение лучших практик не может быть абсолютной формулой успеха. Лучшие практики — это лишь набор механизмов, из которых можно избрать лучшее.

Выводы. Эффективность управления определяется эффективностью функционирования и использования каждого элемента системы управления — рациональностью структуры, применением научных, передовых методов управления, скоростью, полнотой информационного обслуживания, квалификацией управляющих кадров, их умением творчески подходить к решению конкретных проблем управления. Оценка эффективности государственного управления необходима не только для государственных органов власти, но и для общества и позволяет контролировать качество деятельности государственных институтов, отражает эффективность взаимодействия законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти, определяя ее прозрачность, соблюдение верховенства закона, возможности реализации институтом государства организационных, политических экономических, социальных, экологических, внешнеполитических функций и задач.

ОБОСНОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ

Добровольская О.П.¹, Федченко С.С.²

¹доцент кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ;

²обучающаяся второго курса магистратуры кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ

Введение. Особенности формирования и функционирования региональных систем управления природопользованием обусловлены их целевым ориентиром в решении эколого-социально-экономических проблем территории. При этом, реализуя нормы экологического законодательства, управление природопользованием осуществляется посредством использования системы инструментов, ориентированных на решение вопросов охраны окружающей природной среды. Одним из таких инструментов, получивших достаточно широкое распространение в России, является экологическое программирование, эффективность применения которого актуализируется действующими нормативно-правовыми актами в сфере реализации экологической, бюджетной и налоговой политики государства и его регионов.

Цель. В связи с этим, целью настоящего исследования является обоснование критериев повышения эффективности применения экологического программирования в системе управления природопользованием в регионе.

Результаты исследований. В настоящее время экологическое программирование в РФ стало актуальным инструментом становления экономики в формате устойчивого развития. В виду этого, исследование теоретических, методологических и практических вопросов использования экологического программирования как инструмента управления устойчивым развитием на всех уровнях управления приобретает особую актуальность.

Под экологическим программированием следует понимать совокупность социально-экономических, организационно-экономических, технико-экономических отношений по поводу формирования и реализации экологических программ, целью которых является улучшение состояния природной среды и получение положительных экономических и социальных эффектов. За этими отношениями стоит система мероприятий, согласованных по ресурсам, срокам осуществления и исполнителям.

На наш взгляд, критерии эффективности экологического программирования в качестве инструмента управления природопользованием базируются на учёте проявления ряда свойств, среди которых:

- экологическая направленность. Экологическое программирование обеспечивает экологичность всей, охваченной программой, деятельности, обуславливая снижение отрицательного воздействия экономической деятельности на окружающую природную среду. Экологичность проявляется в том, что природная среда становится менее загрязненной и, следовательно, более устойчивой к воздействиям со стороны экономической деятельности человека;

- учёт социальной справедливости, которая проявляется в возможности уменьшении количества заболеваний, снижении токсичности выбрасываемых в атмосферу вредных веществ, влияющих на состояние здоровья населения;

- экономическая эффективность использования данного инструмента. Экономический эффект от реализации экологических программ состоит в обеспечении необходимого уровня прибыльности при осуществлении экономической деятельности, отсутствии необходимости направлять на решение экологических проблем все больше материальных ресурсов.

Дополнительным критерием эффективности применения экологического программирования как инструмента управления региональным природопользованием является субъектная составляющая процесса программирования, которая заключается в синергетическом эффекте от взаимодействия составителей, исполнителей экологических программ, государства в лице природоохранных и, связанных с ними органов, определяющих стратегию и направление экономического развития и, тем самым, разработку и реализацию экологических программ, предприятий, выполняющих предписания по выполнению программных мероприятий и, составляющих собственные экологические программы, органов общественного контроля экологической деятельности предприятий, населения, на улучшение жизни которого ориентированы экологические программы.

Особого внимания среди критериев повышения эффективности экологического программирования заслуживает функционал использования данного инструмента на всех уровнях управленческой деятельности в сфере природопользования, позволяющий выделить следующие их виды:

-научно-технологический критерий, который способствует возможности открытия новых экологичных способов производства;

-производственный критерий, который связан со стимулированием выпуска экологически чистой продукции, экологичной техники, материалов;

-социальный критерий, отражающий условия жизнедеятельности общества, решение проблем здравоохранения, экологического образования и экологической культуры;

-информационный критерий, проявляющийся в анализе информацией о существующих экологических проблемах и способах их решения;

-экономический критерий, проявляющийся в активизации процессов оптимальной организации хозяйственной деятельности, эффективном использовании ресурсов и снижении ресурсоемкости производства;

-природоохранный критерий, проявляющийся в охране и защите природных комплексов, исключении негативных воздействий хозяйственной деятельности на окружающую природную среду, улучшении качества объектов окружающей среды, восстановлении качественных параметров окружающей среды;

-организационно-управленческий критерий, проявляющийся при разработке стратегии природопользования, организации и координации деятельности по охране и восстановлению природной среды, мониторинге и контроле реализации экологических программ.

Выводы. Таким образом, экологическое программирование как система мероприятий, согласованных по ресурсам, срокам осуществления, исполнителям с четким обозначением их прав, обязанностей и ответственности, направлена на достижение устойчивого эколого-экономического развития и создание положительных экологических, экономических и социальных эффектов жизнедеятельности социума. Эффективность экологического программирования как инструмента управления природопользованием достижима только на

основное учёта принципа системности, позволяющего применять данный инструмент управления с обязательным аналитическим подходом к реализации его отдельных элементов на микро-макро-мезо-экономическом уровнях управления, а также системы критериев, повышающих эффективность его применения.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Донской Д.В.¹

¹ *доцент кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
dmivladon@mail.ru*

Аннотация

Рассматриваются проблемы и перспективы внедрения методов искусственного интеллекта в процессы регионального управления. Обсуждаются вопросы сбора и формирования исходной информации для принятия управленческих решений. Оцениваются возможные результаты внедрения соответствующих информационно-технологических инноваций в региональное управление.

Введение. Актуальность темы. В настоящее время четко определен вектор развития экономики Российской Федерации, и главной компонентой это вектора является интеллектуализация процессов производства и управления, понимаемая в широком смысле и предполагающая внедрение интеллектуальных систем практически на всех уровнях.

Цель работы – выявить проблемы и обозначить перспективы интеллектуализации регионального управления, указать первоочередные задачи и объективно возникающие трудности в процессе создания и внедрения идей и технологий искусственного интеллекта.

Результаты исследований. Основными проблемами внедрения методов искусственного интеллекта в процессы регионального управления являются следующие.

Прежде всего, следует понимать, что технологии искусственного интеллекта являются сверхнаучными, и позаботиться о том, чтобы бюрократы и карьеристы разных мастей вместе со специалистами типа «лужу, паяю, нейронную сеть починяю» не «опорочили» саму идею и ее воплощение. Поэтому важным фактором является необходимость подготовки и вовлечения в управление специалистов новой генерации. Необходимо пересмотреть учебные программы университетов, выпускающих управленцев, способных решать задачи интеллектуализации производства. Необходимо также произвести замену руководителей, которые не в состоянии осилить новые идеи и технологии, не внедряют их, а лишь прикрываются набором слов «дорожная карта, искусственный интеллект, большие данные, нейронные сети». Указанная проблема – очень серьезная. «Выбить» такие руководящие кадры очень непросто. Тем более, что у них уже имеется генетический опыт демагогии и адаптации к любой перестройке.

Второй проблемой является традиционное преувеличение значимости (любой) новой парадигмы. Нейронные сети и машинное обучение – везде! Нужно не забывать, что «основным критерием оценки эффективности управления является факт достижения продекларированных целей как запланированных результатов в виде конкретных экономических показателей и индексов». И если некоторые результаты успешно достигаются детерминированными процессами, строгой логикой, точными математическими моделями и расчетами, то заменять их машинным обучением вовсе не следует.

Третья проблема связана с необходимостью изменения понимания о субъект-объектном процессе управления. «Организации должны стать “интеллектуальными”,

сознательно стремясь узнать как можно больше о характере своей внутренней и внешней среды и отношениях между ними». Современная экономика для обеспечения своего роста и конкурентоспособности производит, распространяет и использует новые знания. Поэтому такую экономику называют «основанной на знаниях» – *knowledge-based economy*. Под знаниями понимаются любые единицы информации, дающие количественную оценку, причинно-следственную связь или достоверные отношения, характеризующие систему и объект управления. Схема «мне все известно о производственном процессе» должна быть замещена схемой «все ли мне известно, возможны ли скрытые факторы, что может влиять на качество результата?».

Четвертая проблема связана с предыдущей и состоит в сложности извлечения, анализа и использования информации для реализации интеллектуального управления. Эта проблема является системной, требующей рассмотрения региона как сложной системы и выявления как потоков информации, так и взаимосвязи этих потоков; анализа потоков информации, выявления закономерностей различных видов – производционных, функциональных, статистических и др.

Пятая проблема возникает в связи с необходимостью выбора адекватных реальным процессам моделей искусственного интеллекта. Здесь требуются специалисты высокого уровня квалификации в области информатики и прикладной математики, которые вместе с управленцами должны провести исследование объекта и предложить модели принятия решений и методы машинного обучения, позволяющие «извлечь» эти модели из потока получаемой информации. Чтобы представить, сколько факторов приходится учитывать, решая указанную проблему, можно отметить, что выбор моделей искусственного интеллекта определяется типом исходной информации: числовая вещественная, двоичная, символьная, речевая, видео; типом модели – дискретная, непрерывная, линейная, нелинейная; лингвистическая, статистическая, основанная на нечеткой логике, структурно логическая; классом модели: *DT, DF, BSPDT, MDL, SVM, NN, SemanticNW* и др.

Ожидаемыми перспективами внедрения методов искусственного интеллекта в процессы регионального управления являются следующие.

Прежде всего, будут получены модели подсистем, которые являются трудно формализуемыми и плохо поддающимися анализу и управлению. На основе таких моделей, например, нейросетевых, можно будет обеспечивать более эффективное по объективным показателям качество управление.

Удастся учесть большое количество разнородных факторов, влияющих на перспективы развития региона в совокупности.

Можно будет получить оптимальную иерархическую кластеризацию региона и объективную информацию о внутрикластерном и межкластерном взаимодействии.

Будет достигнута более высокая оперативность управления регионом за счет совокупного учета, моделирования и отображения потоков информации с учетом многомерного прогнозирования.

База знаний о регионе, полученная в результате извлечения продукции из информационных потоков, даст возможность глубокого «понимания» органами управления внутреннего структурного взаимодействия подсистем и развития региона в целом.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Лукьянова М. А.¹

¹ обучающаяся второго курса магистратуры кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
научный руководитель: доцент, кандидат наук государственного управления, доцент

Введение. Одним из важнейших элементов налогового процесса в Российской Федерации является налоговое администрирование, в значительной степени влияющее на развитие экономики страны. На сегодняшний день налоговое администрирование нуждается в разработке и применении мер по повышению эффективности ее работы, что позволит увеличить темпы экономического роста в условия инновационного развития экономики России. Высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики страны в большей мере определяется эффективностью ее налогового администрирования.

Цель и задачи исследования. Целью данной работы является анализ, оценка эффективности налогового администрирования и выявление действий, необходимых для ее повышения. Для достижения цели в работе были поставлены и решены следующие цели: 1) дать определение налоговому администрированию; 2) определить сущность понятия «эффективность налогового администрирования»; 3) выделить основные направления для совершенствования налогового администрирования; 4) определить методы повышения эффективности налогового администрирования в выделенных направлениях.

Методика исследований. Исследование проводилось на основе изучения современной отечественной научной литературы, посвященной работе с налоговым администрированием.

Результаты исследований. Под налоговым администрированием (НА) принято понимать процесс контроля за соблюдением организациями и физическими лицами налогового законодательства РФ, реализуемый налоговыми органами в соответствии с их полномочиями.

Процесс НА реализуется несколькими способами: 1) путем повышения налоговых ставок; 2) путем расширения налоговой базы; 3) путем увеличения собираемости налогов.

Главным вектором налоговой политики до 2018 года считается предотвращение возрастания налоговой нагрузки, на первом плане которого стоит повышение сборов уже действующих налогов.

Налоговое администрирование состоит из следующих частей: 1) налоговый контроль; 2) налоговое планирование; 3) налоговое регулирование; 4) налоговое консультирование; 5) налоговый учет; 6) аналитические работы в налоговых органах.

Эффективная система налогообложения способна обеспечить высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики, поэтому модернизация работы налоговых органов необходима для дальнейшего развития налоговой системы России. Под модернизацией налоговых органов подразумевается комплекс мероприятий, направленных на осуществление структурных и функциональных преобразований их деятельности.

На сегодняшний день главной задачей в повышении эффективности НА является реформирование обслуживания плательщиков, необходимое для создания комфортных условий при исполнении ими своих обязательств. Следовательно, необходима оптимизация производства, включающая в себя: 1) оптимизацию технологии функционирования производства; 2) оптимизацию управления; 3) повышение эффективности; 4) повышение рентабельности.

Решение поставленной задачи зависит от множества факторов, таких как: 1) внутриведомственная проблема; 2) внешние условия функционирования налоговой службы; 3) правовое регулирование отношений с государственными ведомствами и налогоплательщиками.

В результате повышения эффективности налоговому администрированию должны быть присущи следующие характеристики: 1) прозрачность; 2) упрощенная налоговая отчетность; 3) четко определенное налоговое законодательство.

Повышение эффективности НА зависит от следующих действий: 1) необходимо от «тотального» налогового контроля перейти к концепции управления рисками; 2) необходимо

разработать администрирование налога на добавленную стоимость на основе законодательных изменений, которые способствовали бы реализации современной системы для контроля поступлений при помощи информационных систем; 3) необходимо изучить схемы и способы уклонения от налогов, сборов и штрафов для их дальнейшего пресечения.

Совершенствование налогового контроля необходимо по следующим направлениям:

1) борьба с незаконными уклонениями от налогов; 2) борьба с «организациями-однодневками», предоставляющими фиктивные услуги, в следствии чего идет оборот наличных нелегальных денежных средств; 3) необходимо ввести процедуру по регистрации в налоговых органах поставщиков, которые выводят средства в нелегальный наличный оборот при заключении фиктивных сделок по оказанию различных услуг, например, в сферах маркетинга, рекламы, консалтинга.

Также одной из основных задач является усовершенствование существующего программного обеспечения (ПО) процедуры камеральных проверок и отбора налогоплательщиков для проведения выездных проверок. Недостатком существующего ПО считается полная автоматизация процедуры камеральных проверок, а отбор налогоплательщиков для выездных проверок проводится в запросном режиме, то есть налоговые инспекции вводят критерии отбора самостоятельно.

Повышение эффективности налогового администрирования возможно при помощи создания программных комплексов, обеспечивающих автоматизацию восстановления бухгалтерского учета проверяемого предприятия основываясь на имеющихся данных, полученных для проведения проверки.

Еще одним способом повышения эффективности НА можно назвать совершенствование механизма эффективного досудебного способа обжалования споров налоговых органов и налогоплательщиков.

Выводы. Подводя итоги вышесказанному, можно сделать вывод о том, что процесс повышения эффективности налогового администрирования заключается в постепенном, но постоянном совершенствовании форм и методов налогового контроля. Основными задачами являются: 1) совершенствование законодательной базы; 2) совершенствование программного обеспечения; 3) совершенствование механизма эффективного досудебного способа обжалования споров налоговых органов и налогоплательщиков.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ

Майданевич П.Н.¹

¹*профессор кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ*

Введение. Развитие инвестиционных процессов является залогом стабильного и эффективного функционирования экономических субъектов. Одним из направлений решения проблемы увеличения инвестиционных потоков в экономику государства является совершенствование методических основ определения инвестиционной привлекательности экономических субъектов, что позволит осуществлять взвешенную и комплексную оценку объектов инвестирования и обеспечит обоснованное принятие инвестиционных решений.

Целью данной работы. Исследовать существующую методику оценки инвестиционной привлекательности экономических субъектов и определить критерии, обеспечивающие углубленную оценку их инвестиционной привлекательности в современных экономических условиях.

Результаты исследований. Изучение и обобщение литературных источников по вопросам методологии оценки инвестиционной привлекательности экономических

субъектов позволило установить, что в настоящее время в процессе оценок используется значительное разнообразие аналитических методов и моделей, разработано большое количество методических подходов, обоснованы комплексы показателей и коэффициентов и пр.

Однако, проблемы определения привлекательности экономических субъектов для инвестирования окончательно не решены, что затрудняет принятие управленческих решений и обуславливает недостаточную инвестиционную активность в экономической сфере. На данном этапе необходимо осуществить систематизацию аналитических показателей и методов оценки составляющих инвестиционной привлекательности субъектов экономики и факторов, которые ее формируют на различных уровнях протекания социально-экономических процессов.

Указанные аналитические показатели и методы целесообразно разделять на пять основных групп. К ним относятся показатели, характеризующие: 1) инвестиционный климат в стране; 2) инвестиционный климат региона; 3) инвестиционная привлекательность отрасли и подотраслей; 4) эффективность реализации инвестиционного проекта; 5) финансово-экономическое состояние и потенциал развития предприятия.

Инвестиционный климат обычно является объектом специальных оценок, проводимых международными финансовыми организациями, в том числе Всемирным банком и Международным валютным фондом, специализированными рейтинговыми и аналитическими агентствами, консалтинговыми компаниями международного уровня, ведущими мировыми периодическими изданиями финансового направления, неправительственными организациями и фондами, известными аналитиками и тому подобное.

В основу различных подходов к оценке инвестиционного климата и в отличных методиках анализа положен большой спектр показателей и характеристик инвестиционного потенциала стран, а также политических, экономических, социальных, правовых, экологических и других рисков в них, тенденций инвестиционной активности и тому подобное. В зависимости от методики их общее количество варьируется от 1-2 до 160 и более.

К основным из них относятся: эффективность экономики, порядок репатриации капитала и прибыли, характеристики внутреннего рынка, торговая политика, способность страны обслуживать государственный долг и его уровень в ВВП, политическая стабильность и уровень политического риска, географическое положение, наличие природных ресурсов, кредитоспособность и конкурентоспособность страны, темпы и перспективы рыночных реформ, состояние законодательной среды и уровень государственного регулирования экономики, защита интеллектуальной собственности, налоговое бремя, инфляционные процессы, обеспечение трудовыми ресурсами и квалификация рабочей силы, доступность для хозяйствующих субъектов банковского кредитования и краткосрочного финансирования, развитие инфраструктуры, вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств и т.д.

Важность приведенных характеристик инвестиционного климата бесспорна. Однако, их всеохватность и разноплановость, помогают сформировать расширенное представление об инвестиционном климате страны различным пользователям аналитической информации и одновременно усложняют процесс оценок и снижают его индивидуальную направленность на потребности конкретного инвестора. К тому же сведение аналитическими и рейтинговыми агентствами большого количества характеристик в единый комплексный критерий приводит к ситуации, когда климат инвестором оценивается в целом, без углубленного анализа тех явлений и процессов, которые будут осуществлять решающее влияние на запланированные инвестиции.

Считаем, что с целью получения более точного представления об инвестиционной привлекательности экономических субъектов его оценка должна основываться на следующих принципах: согласованность дизайна и насыщенность аналитического процесса с потребностями потенциальных инвесторов; индивидуальность отбора оценочных индикаторов

в зависимости от особенностей планируемых инвестиций; возможность принятия окончательного управленческого решения по результатам оценок; обеспечение прозрачности оценочного процесса, простоты и понятности методических подходов к его совершению; учета в процессе оценки характеристик инвестиционного климата государства и региона, инвестиционной привлекательности отрасли и эффективности инвестиционных проектов как факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность экономического субъекта.

В процессе осуществления инвестиционной деятельности может возникать много других интересов и целей, на обеспечение которых направлены инвестиционные потоки, что обусловит расширение направлений исследования. Их нужно учитывать при оценке инвестиционной привлекательности экономических субъектов и на этой основе формировать алгоритмы аналитического процесса, систему оценочных критериев и ограничений.

Анализ инвестиционной привлекательности конкретного экономического субъекта позволяет получить только обобщенную оценку его инвестиционного климата, что не отвечает потребностям инвестора, которые хотят понимать ожидаемый результат от вложений. В данном случае необходимо проводить углубленную оценку отдельных критериев климата, определяющих внешние условия деятельности экономических субъектов. Считаем, что для оценки инвестиционного климата экономического субъекта целесообразно использовать комплекс следующих критериев: уровень государственного регулирования (по отраслям или видам деятельности); ограничения участия инвесторов в производстве отдельных видов деятельности и приобретении определенных видов активов; место производственных отраслей в мировой и региональной специализации и формировании имиджа отечественного товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках; ситуации на финансовом рынке и положение производственных отраслей в рейтингах пользователей финансовых ресурсов.

В качестве единого комплексного критерия оценки инвестиционной привлекательности экономических субъектов следует использовать обобщающий показатель, в котором учитываются, в соответствии с весомостью, ряд других показателей, отражающих экономические интересы инвесторов.

Заключение. Оценка инвестиционной привлекательности экономических субъектов следует осуществлять с максимальным учетом интересов потенциальных инвесторов, используя комплекс выше приведенных критериев. Обязательной составляющей оценки должна быть система аналитических ограничений, которая позволит выявить невозможность выполнения целей инвестора.

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА

Майданевич Ю.П.¹, Антошкина Г.И.²

¹*профессор кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ*

²*директор ООО «Термо-Крым»*

Введение. Одной из составляющих ТЭК страны является теплоснабжение. Стабильное функционирование рынка тепловой энергии является фундаментом для многих видов

хозяйственной деятельности. Устойчивое развитие энергетических отраслей обеспечивает энергетическую независимость и безопасность государства, поэтому вопросы формирования цен в теплоснабжении на рынке тепловой энергии требует внимания.

Целью исследования является изучение порядка формирования цен в теплоснабжении для СМП с учетом особенностей систем налогообложения.

Изложение основного материала. Несмотря на централизацию систем теплоснабжения, создание естественных монополий, - СМП южных регионов России медленно, но уверенно завоевывают этот рынок. Так согласно данным реестра системы ЕИАС Мониторинг в Республике Крым насчитывается 43 теплоснабжающих организаций. Из них к малому бизнесу относится 53,5% (23 компании).

Особенностью финансово-хозяйственной деятельности субъекта рынка теплоснабжения является государственное регулирование тарифа. В первую очередь, это обусловлено тем, что такой вид деятельности несет на себе социальную нагрузку: отопление школ, больниц и т.д. Вторым немаловажным фактором является экономическая нагрузка: от стоимости тепла зависит себестоимость производимых товаров, которые в процессе производства прямо или опосредованно используют тепловую энергию. Произведенные товары тоже могут нести на себе социальную нагрузку. Самым простым примером служит хлеб. В структуре себестоимости хлеба доля затрат на теплоснабжение в среднем составляет 9-12%. Хлеб - один из основных продуктов питания. Он входит в минимальную потребительскую корзину, стоимость которой используется для расчетов множества индикаторов текущего состояния и планирования экономики.

Поэтому рост цены на тепловую энергию может повлечь за собой целую цепочку негативных экономических и социальных последствий. С целью предотвращения неблагоприятного развития событий для экономики государством на законодательном уровне были закреплены принципы организации отношений в сфере теплоснабжения. Они предусматривают экономическую обоснованность уровня доходности и соблюдение баланса экономических интересов потребителей и теплоснабжающих организаций. Сегодня уровень доходности составляет не более 5%. Так, для крымских теплоснабжающих организаций на региональном уровне рентабельность определена как 0%.

Государственная политика России в области регулирования цен в сфере теплоснабжения направлена на обеспечение доступности теплоносителя для потребителей, стимулирование повышения экономической и энергетической эффективности, создание условий для привлечения инвестиций. На сегодняшний день государственному регулированию подлежат тарифы на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими предприятиями, в аренде, концессии или на балансе которых находится источник тепловой энергии, потребителю, здания и сооружения которого технологически соединены с таким источником тепловой энергии, исключая получения тепловой энергии от другого источника тепла. Для расчета и обоснования тарифа теплоснабжающие предприятия применяют утвержденные федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов методические указания по расчету цен в сфере теплоснабжения. Существующая методика не отражает особенностей функционирования субъектов малого предпринимательства, их возможных систем налогообложения, тонкостей ведения бухгалтерского, налогового, статистического и управленческого учетов.

Заключение. На основании проведенного исследования можно отметить, что для расчета цен в сфере теплоснабжения для предприятий малого бизнеса необходимо разработать методы и способы формирования тарифа на производство, сбыт и транспортировку тепловой энергии, определении уровня доходности для СМП.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАЛЬНЕОКУРОРТОВ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ КРЫМА

Майданевич Ю.П. ¹Рединская М.В. ²,

¹профессор кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ

²обучающаяся третьего курса бакалавриата кафедры менеджмента ИЭУ КФУ

Материалы подготовлены в рамках гранта РФФИ № 19-410-910016 «Механизм устойчивого эколого-экономического развития рекреационной сферы региона: концепция, факторы, критерии»

Введение. Развитие курортов Республики Крым обусловлено наличием на территории полуострова природных ресурсов и условий отдыха, с одной стороны и наличием рекреантов и туристов, с другой. Кроме традиционных морских курортов Крым может предложить отдыхающим и бальнеокурорты, обладающие лечебными свойствами. Так чистейший воздух хвойных лесов способствует лечению кардиосистемы, соленые грязи сакского озера – опорно-двигательного аппарата и др. Данные курорты оборудованы и широко известны, однако, наряду с действующими курортами на территории полуострова есть природные ресурсы, которые не используются. К таким ресурсам можно отнести озера Аджиголь и Кучук Аджиголь, так же обладающих лечебными свойствами.

Целью данной работы. Исследование путей развития территории озер Аджиголь, Кучук Аджиголь.

Результаты исследований. В стратегии социально экономического развития Республики Крым до 2030 года на юго-восточном направлении указаны такие экологические блага: средиземноморский климат, протяженная береговая линия, горно-лесные ландшафты и лечебные грязи на месторождении Аджиголь. Но если благоустройством территории пляжей в большей мере занимаются предприниматели, которые их арендуют, то у озер отсутствуют четкие правила эксплуатации и за них никто ответственности не несет. Следствие – нерациональное использование природных благ, расточительность экономики в целом.

Для санаторно-курортного лечения из более, чем 40 соленых озер в качестве перспективных рассматривают только: Чокракское, Кояшское, Джарылгачское и Булганакское сопочное поле. Разрабатывается только Сакское. Создание туристско-рекреационного кластера в районе озера Чокрак в рамках целевой программы обеспечило бы приток инвестиций, туристический поток круглый год. Реализация проекта направлена на развитие лечебно-оздоровительного, культурно-познавательного, экологического видов туризма. Запланированный срок его реализации 2015-2020 гг. На модернизацию, реконструкцию и строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры кластера согласно целевой программе выделено 1685,5 млн. руб. из федерального бюджета. Ожидается, что реализации кластера обеспечит перепрофилирование туристической дестинации – переход от сугубо пляжного отдыха к оздоровлению и лечению. Причиной непривлекательности данного кластера для инвесторов является отсутствие инфраструктуры, удаленность. Желающих заняться озером нет.

Создание туристско-рекреационного комплекса «Межозерье», между озерами Аджиголь и Кучук-Аджиголь, инвесторами из Тюмени было отменено, так как его концепция нарушает экологические нормы, нормы земельного и водного кодекса. В проект планировалось внести 19 млрд. рублей, срок его реализации около 6 лет, окупаемость – до 10-12 лет.

Несмотря на то, что туризм играет значительную роль в экономике Крыма перед руководством полуострова стоит задача развития туризма с сохранением природных ресурсов и снижением загрязнения окружающей среды, что способствует развитию новых видов туризма. Экологический туризм исключает негативное влияние на окружающую среду в связи, с чем именно он получает общественное одобрение. Фактором, привлекающим научно-познавательный туризм, является эксклюзивность предлагаемого туристического

продукта. Уникальные виды растений и животных, климат. Однако, в Крыму определяющим является негативный эффект нанесенный экологии.

За 2018 г. сброс в водоемы загрязненных сточных вод составил 106,2 млн. м³, в том числе без какой-либо очистки 7,9 млн. м³. Основными причинами сброса загрязненных стоков в поверхностные водоемы были недостаток в большинстве пунктов республики водоотведения, низкое качество очистки сточной воды, неудовлетворительное состояние функционирующих очистных сооружений.

На сбор и очистку сточных вод в структуре текущих расходов по направлениям природоохранных мероприятий затрачено больше всего средств: 1296592 тыс. руб. (69,0% от всех расходов на природоохранные мероприятия). При этом не осуществлялись мероприятия по очистке озер.

Несмотря на заключение о том, что грязи Аджиголь и Кучук-Аджиголь потеряли свои лечебные свойства, соляные озера подлежат восстановлению за несколько лет, их рапа может быть использована в лечебных целях. Первая бальнеологическая больница, которая использовала для процедур грязь Аджиголь, была открыта в Феодосии в XIX веке.

На данной территории необходимо создание особо охраняемой природной зоны, что позволит прекратить уничтожение особо охраняемых растений, в том числе занесенных в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Республики Крым, Красную книгу Черного моря, Европейский красный список. Среди них: Астрагал днепровский (крупнейшая популяция в Крыму), Аргузия сибирская, Катран приморский, Колосняк песчаный, Морковица прибрежная, Морская горчица эвксинская, Мачок желтый, Синеголовник приморской, Волосинец черноморский, Рогачка меловая, Рожь лесная. Кроме того в границах Золотого пляжа находится ареал обитания краснокнижной Ящурки разноцветной. На данной территории ее популяция является самой большой по плотности из известных для Керченского полуострова. Также в данном регионе обитают Полозы желтобрюхий и Палласов, Гадюка степная, которые занесены в Красную книгу РК. Кроме того озера являются стоянкой розовых Фламинго.

Создание ООПТ воспрепятствует уничтожению экосистемы Золотого пляжа и озер под видом благоустройства. Это способ регулирования степени хозяйственного освоения, форма охраны окружающей среды. Экономическая ценность природных объектов заключается в том, что они привлекательны для туризма. Туризм играет значительную роль в экономике Крыма. Фактором привлекательности является эксклюзивность предлагаемого туристического продукта. Характерно финансирование из средств бюджета без привлечения рыночных инструментов.

Заключение. Экономически целесообразны меры по восстановлению экосистемы, лечебных свойств озер Аджиголь и Кучук-Аджиголь для использования в бальнеологии.

Локальной выгодой для населения от сохранения биоразнообразия является: привлечение дополнительных доходов и инвестиций за счет развития экологического туризма, расширение возможностей занятости местного населения, получение грандов на сохранение биоразнообразия (российских и зарубежных); экономические выгоды за счет улучшения здоровья населения (социальный эффект) в условиях чистой окружающей среды в зонах вокруг ООПТ (снижение затрат населения и государства на лечение, увеличение производительности людей за счет сокращения дней болезни и пр.).

Важно получать приток инвестиций, с учетом экологического фактора. Необходимо восстановление экосистемы озер для использования их в рекреационных целях и развития экологического туризма в Крыму. Затраты на восстановление не потребовались бы при должном экологическом отношении к природному благу. Недостаток инвестиционных проектов в том, что их истинной целью является получение исключительно экономического эффекта, без учета экологических и социальных показателей территории. Экономические потери – результат недостаточного внимания к экологии. Необходимо сохранять уже имеющиеся природные ресурсы, что позволит приумножить привлекательность Крыма для туризма.

РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Остовская А.А.¹

¹ *доцент кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
nastasy.ver@yandex.ua*

АННОТАЦИЯ: В статье рассмотрены основы построения межбюджетных отношений на территории Российской Федерации в соответствии с принципом бюджетного федерализма. Рассматривается необходимость бюджетного выравнивания регионов на основании нормативов бюджетной обеспеченности. Представлены принципы распределения доходных источников по всем уровнями бюджетной системы Российской Федерации, а так же основные проблемы бюджетного процесса.

Согласно Части 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации: «В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности». Уровень социально-экономического развития территориальных образований, входящих в состав федеративного государства является одним из ключевых факторов его финансового благополучия, к числу таких государств относится Российская Федерация.

Построение долговременных и прозрачных отношений между бюджетами различных уровней гарантирует поддержание стабильной и устойчивой финансовой системы государства.

"Бюджетное выравнивание" является ключевым понятием, используемым в Бюджетном кодексе, оно рассматривается как часть в структуре бюджетного регулирования. Осуществляют процесс бюджетного выравнивания органы власти бюджета вышестоящего уровня, определяющей задачей данного процесса является устранение разницы в степени социально-экономического развития территорий нижестоящего уровня для того, чтобы обеспечить населению определенный, минимально допустимый уровень реализации государственных гарантий.

Выравнивание бюджетной обеспеченности, а так же стимулирование деятельности органов государственной власти составляет бюджетное регулирование.

Изучая степень развития одноуровневых государственных и муниципальных образований отмечается значительное различие как в уровне развитости, так и в наличии возможностей по привлечению к полной и своевременной уплате налогов и сборов. Из этого вытекает основная задача бюджетного выравнивания, которой является выделение менее успешным регионам финансовых вложений, с помощью которых увеличиваются доходы этих бюджетов, критерием достижения этого уровня является обеспечение расходов бюджетных средств из расчета на одного жителя, сумма которых должна приблизительно равняться уровню расходов бюджетов среднего уровня достатка.

В текущей редакции Бюджетного кодекса используется термин уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации, который определяется как соответствие расчетных налоговых доходов, на жителя, получаемых консолидированным бюджетом субъекта Российской Федерации, определяемого соотношением между расчетными налоговыми доходами на одного жителя, отталкиваясь от степени развитости и структуры налоговой базы и данным усредненным показателем по консолидированным бюджетам Российской Федерации, рассчитываемым учитывая социально-экономические, географические факторы, которые могут оказывать влияние на цену предоставления

одинакового объема услуг, предоставляемых бюджетом, так же из расчета на одного жителя. Данный термин пришел взамен термина бюджетной обеспеченности.

Для осуществления выравнивания бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации в составе Федерального бюджета образуют Федеральный Фонд финансовой поддержки субъектов Российской Федерации. Посредством данного фонда происходит предоставление дотаций. Они перераспределяются между субъектами Российской Федерации, расчетная бюджетная обеспеченность консолидированных бюджетов которых равняется или ниже показателя расчетной бюджетной обеспеченности данных субъектов, обозначенных критерием для предоставления определенных дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации. В расчете данного показателя запрещено использовать фактические показатели расходов и доходов бюджета субъекта Российской Федерации за отчетный период, а так же прогнозируемые данные по расходам и доходам на плановый период.

То, каким образом будут перераспределяться дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, устанавливается в федеральном законе о федеральном бюджете на следующий год.

Ввиду значительного влияния исторических традиций и политики на бюджетное и налоговое устройство различных государств отсутствует идеальная модель построения межбюджетных отношений. Благодаря корректной организации системы урегулирования межбюджетных отношений возможно обеспечить приблизительное выравнивание параметров социально-экономического развития всего федеративного государства. Важную роль в этой системе играет правовое регулирование межбюджетных отношений.

Централизованный тип бюджетного устройства обусловлен текущей системой бюджетного федерализма. В сравнении с зарубежными экономическими системами бюджетный федерализм Российской Федерации, а так же модель построения межбюджетных отношений отличается большим количеством противоречий и различий. Рассмотрим некоторые из них:

- 1) преобладание больших совокупностей, состоящих из субъектов межбюджетных отношений на региональном, местном уровнях;
- 2) значительное разделение экономических и следовательно бюджетно-налоговых возможностей и в совокупном выражении, и на душу населения в регионах;
- 3) лимитированная способность большей части как субъектов Федераций, так и органов местного самоуправления в гарантировании бюджетной самодостаточности региона;
- 4) недоступность горизонтальных договорных механизмов выравнивания неравномерности доходов между бюджетами различных уровней, а так же исторического опыта в данной области;
- 5) значительная дифференциация в отрасли занятости населения уровня первичных реальных доходов граждан в разрезе региона
- 6) неразвитость налаженных рыночных механизмов, которые способны обеспечивать выравнивание различий территорий по уровню жизни населения в каждом регионе
- 7) Значительное различие в уровне социальной обеспеченности населения
- 8) Децентрализация доходов бюджетов, наряду с централизацией полномочий органов государственной власти.

Механизм межбюджетных отношений в Российской Федерации построен на двух определяющих принципах. Первым является единый установленный подход к регионам при формировании доходов бюджета, которой основывается на твердом закреплении общего для всех субъектов Российской Федерации норматива отчислений налога на добавленную стоимость, а так же установленного законом лимита ставки налога на прибыль, начисляемого в бюджет Федерального уровня. Второй подход является дифференцированным, используется во время формирования бюджета, а именно его расходной части. В связи с этим могут возникать встречные финансовые потоки, их

отрицательные последствия значительно сказываются на регионах, в которые направляются бюджетные трансферты.

В период движения финансовых потоков из одного бюджета в другой возникает временной разрыв, вследствие чего отдельные субъекты становятся вынуждены прибегнуть к краткосрочным займам и кредитам. Усугубление положения финансово нестабильных регионов связывают с использованием единых нормативов отчислений налога на прибыль, налога на доходы физических лиц в федеральный бюджет, ведь они устанавливаются без учета социально-экономической ситуации в регионе и характера трансфертов.

Согласование и координация отличных форм финансовой помощи оказываемой центром региона способствует стабилизации финансовой устойчивости регионов. В связи с системой многоканального финансирования повторяющихся потребностей бюджетов субъектов Российской Федерации возникает ситуация безосновательного завышения расходов в их структуре.

Результатом такого принципа перераспределения доходов становится сокращение стимулов у субъектов Российской Федерации в увеличении доходной базы конкретного региона, а так же снижении расходов. Следовательно возникают трудности, связанные с контролем эффективности расходования средств финансовой поддержки, которая предоставляется субъектам Федерации из центра. Так же происходит сливание блока инвестиций в расходы бюджетов, что так же является важным следствием этой мало скоординированной финансовой поддержки. Данные процессы лишь усугубляют складывающуюся ситуацию дефицитности бюджетов субъектов Российской Федерации, и не способствуют снижению дефицита бюджетов.

В Российской Федерации необходимо структурировать модель построения бюджетного федерализма по-особенному. Необходимым важным аспектом является четкое разграничение в ней распределительных функций, что так же свойственно немецкой модели бюджетного федерализма. По причине дефицита бюджетных средств первоочередными выступают проблемы распределительных отношений. Особого внимания требует налоговая система и особенности процесса выравнивания социально-экономических условий жизни граждан, чему особое внимание уделяется в Канадской модели.

В первую очередь в процессе формирования бюджетного федерализма в Российской Федерации должны быть законодательно оформлены три определяющих звена в бюджетном устройстве:

- ✓ набор рычагов по формированию источников доходов бюджетов всех уровней, уделяется внимание не только разграничению налоговых полномочий среди органов власти;
- ✓ совокупность мероприятий, связанных с организацией исполнения бюджетов на всех уровнях бюджетной системы, специализирующихся на создании определенной структуры расходов, а так же единого механизма по контролю за исполнением бюджетов во всех отношениях;
- ✓ механизм отношений между бюджетами различных уровней, состоящий как из процесса разделения доходных и расходных полномочий и ответственности, так и из полноценного комплекса средств по оказанию финансовой помощи субъектам Российской Федерации.

В основе построения межбюджетных отношений, а именно межбюджетного регулирования лежит уровень соответствия бюджетной системы основному принципу - принципу самостоятельности. Поэтому, на мой взгляд, реформа государственной власти и местного самоуправления, своевременна и актуальна. В первую очередь является определяющим уточнить четкий перечень полномочий возложенный как на органы государственной власти федерального уровня, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а так же органами местного самоуправления.

Сущность такого распределения обязанностей заключается в том, что орган власти, стоящий выше по уровню берет на себя обязательство утверждать нормативно-правовые и законодательные акты, в которых предписываются расходные обязательства бюджета

нижестоящего уровня, в том случае, если эти расходы обеспечиваются посредством субвенций, направляемых из вышестоящего бюджета. Следующим важным аспектом является необходимость четкого закрепления перечня источников, которые являются необходимыми для реализации расходных полномочий, которым наделены органы государственной власти конкретного уровня. Для этого требуется внесение изменений в Бюджетный кодекс, а так же Налоговый. В соответствии с нижеперечисленными принципами распределения доходных источников по всем уровнями бюджетной системы Российской Федерации в целях исполнения органами государственной власти и местного самоуправления законодательно возложенных расходных полномочий:

1. Определяющим является соответствие расходных полномочий, объемам поступающих доходов. То есть приоритетной целью должно оставаться, что все расходные обязательства, возложенный на бюджет данного уровня должны быть подкреплены собственными источниками доходов.

2. В основе лежит так же принцип принадлежности одного вида налогов соответствующему бюджету. Если это представляется возможным следует установить закрепление каждого налога за определенным бюджетом. Исходя из этого будет происходить стимулирование развития собственного налогового потенциала региона.

3. Право по регулированию налоговых источников доходов, поступающих в бюджет определенного уровня должно быть предоставлено субъектам, с целью уменьшения налогового бремени на население, а так же стимулирования их инвестирования. Лишь в этой ситуации, субъект должен будет иметь право управлять своими налоговыми источниками.

4. Такие виды налогов как имущественный, земельный и на малый бизнес должны быть закреплены за конкретным регионом или местным бюджетом, так как они имеют выраженный местный характер.

5. Существует необходимость в обеспечении региона достаточно крупными по объему налоговыми источниками, такими как налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налог с продаж, налог на имущество предприятий. Основой построения бюджетной системы является ее стабильность. В обязательном порядке необходимо определить налоги, порядок зачисления которых на долговременной основе, не менее финансового года будет установлен. Однако заметное пополнение бюджетов от таких операций не гарантируется, в особенности за счет поступления более высоких налогов от этих доходов. Имеется предположение, что более высокие доходы бюджеты могут получить только посредством снижения льгот, а так же за счет повышения ставки налога на имущество предприятий.

Значительное увеличение тарифа по земельному налогу так же несет в себе опасность. Под воздействие ставки данного налога попадают как реальное производства, так и малы бизнес, в том числе другие сектора экономики.

В целях полноценного распределения источников доходов по уровням бюджетной системы государства, а так же полноценного функционирования органов государственной власти следует соблюдать основные принципы: все расходные обязательства должны в полном объеме соответствовать доходным возможностям региона; основной принцип налогообложения соответствие одного налога - одному бюджету; каждому субъекту должно быть предоставлено право контролировать источники налоговых поступлений, закрепленных за ними, в основе которых лежит право на снижение налогового бремени на население должны иметь права по управлению своими налоговыми источниками, предусматривающие возможность снижения налогового бремени для улучшения инвестиционного климата в регионе, в то же время сохраняя единство экономической системы государства. в ведении региональных и местных бюджетов должны быть налоги, которые имеют выраженный местный характер; территория должна быть обеспечена объемными источниками налоговых доходов.

Определенно, существует необходимость осуществлять реформы в налоговой и бюджетной сфер, однако эти шаблоны должны иметь ориентацию на финансовое

оздоровление территорий. Если вся бюджетная система будет состоять из необеспеченных собственными доходами структурных звеньев, то даже, при условии сбалансированного консолидированного федерального бюджета, финансовая система такого государства будет оставаться неустойчивой.

В системе межбюджетных отношений Российской Федерации существует большое количество проблем, связанных с распределениями полномочий между органами государственной власти и закреплением доходов за различными уровнями бюджетов.

Деятельность по формированию доходов местных бюджетов должна существенно различаться в зависимости от финансового состояния, особенностей и возможностей формирования доходной базы на территории каждого муниципального образования.

Так же нуждается в изменении сам механизм распределения дотаций между сельскими муниципальными образованиями. Его нынешняя ориентация на среднедушевой доход, увеличенный по наименее обеспеченным муниципалитетам до средне районного уровня, не позволяет оказывать необходимую финансовую помощь.

Остро стоит вопрос о необходимости значительного участия федерального бюджета в построении бюджетного процесса регионов.

Перед органами государственной власти стоит задача увеличения собственных доходов бюджета каждого региона. Они прибегают к поиску различных источников увеличения этих доходов.

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Пятковский И.Е. ¹

*¹ обучающийся первого курса бакалавриата кафедры государственного и
муниципального управления ИЭУ КФУ
научный руководитель: д.э.н., доцент Майданевич Ю.П.
maidanevich@rambler.ru*

Введение. Одним из направлений обеспечения конкурентоспособности производственной организации в современных условиях хозяйствования является применение стратегических подходов к управлению организацией в целом и ее затратами, которые являются чрезвычайно важным объектом управления. Управление затратами, которое обеспечивает эффективную деятельность, финансовую и экономическую устойчивость организации на рынке занимает особое место в системе управления организацией, что, в свою очередь, является именно той сферой деятельности по взаимодействию макро- и микроэкономических процессов, формирующих экономику организации и обеспечивающих его экономическую самостоятельность и конкурентоспособность.

Целью данной работы. Обосновать целесообразность разработки модели стратегического управления затратами производственной организации.

Результаты исследований. Стратегическое управление заключается в разработке и реализации стратегии, которая должна соответствовать целям и задачам предприятия, а правильный выбор стратегии, последовательность этапов и процессов ее реализации должен обеспечить положительный экономический эффект. Достичь поставленной цели деятельности и эффективно решать существующие проблемы развития предприятия можно на основе реализации его конкурентных преимуществ на рынке.

Построение стратегической модели управления затратами предприятия является одним из важнейших инструментов стратегического управления. Классическая модель стратегического управления затратами предприятия представлена на рис. 1.

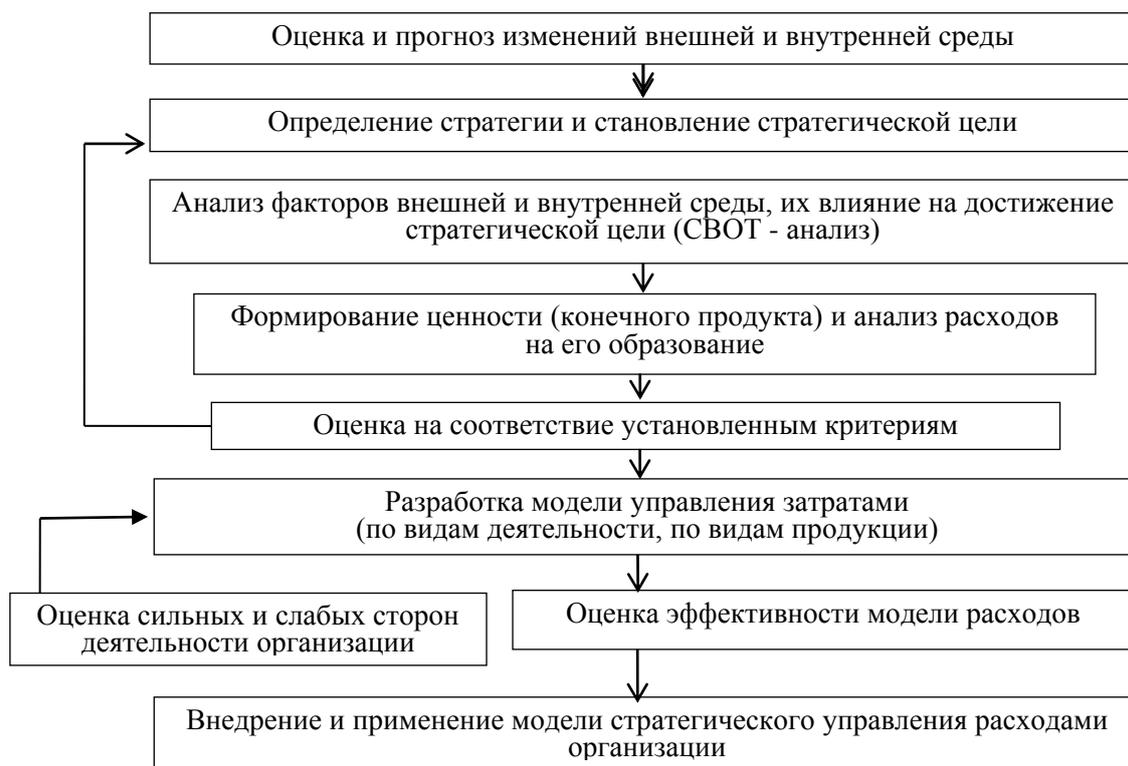


Рисунок 1 – Модель стратегического управления затратами

Целью предложенной модели стратегического управления затратами предприятия (рис. 1) является долгосрочное обеспечение конкурентоспособности предприятия по критерию его результативности, на основе разработки многовариантной стратегии управления затратами в зависимости от изменения состояния внешней среды.

Важным этапом разработки модели стратегического управления затратами производственной организации должен быть анализ факторов внешней и внутренней среды, и особенностей их влияния на достижение стратегической цели. Все эти факторы взаимосвязаны, и изменение одного из них может привести к значительным изменениям другого. Вместе с тем необходимо отметить, что уровень воздействия внешних факторов зависит от особенностей организации, в частности ее отраслевой структуры, размеров и территориального размещения, а также от качества управления предприятием. То есть для каждой отдельной организации необходимо определить, какие из факторов внешнего воздействия наиболее существенно влияют на ее деятельность и какими методами осуществлять их исследование и влиять на них.

Итак, учитывая стратегию, чтобы обеспечить эффективность управления затратами производственной организации и способствовать достижению ее стратегической цели, необходимо прежде всего детально проанализировать окружающую предпринимательскую среду, в которой происходит процесс превращения сырья в готовый для конечного потребления продукт.

М. Портер назвал такой метод исследования предпринимательской среды – анализом цепочки ценностей. На основе такого анализа можно выявить пути экономии или минимизации или оптимизации расходов.

Цепочка ценностей – это согласованная последовательность определенных видов деятельности, в результате которых создается ценность – продукт.

Построив общую цепочку ценностей для организации, можно оценить уровень вклада отдельных видов предпринимательской деятельности в создание ценности конечного

продукта и проанализировать связанные с этими видами деятельности расходы, доходы и экономические результаты. Важно также исследовать причинно-следственные связи между отдельными элементами цепочки и факторами окружающей рыночной среды; динамикой потребительского рынка, уровнем конкуренции, состоянием финансового рынка, рынка труда, уровнем инфляции, фискальной нагрузки и тому подобное.

Для исследования влияния факторов внешней предпринимательской среды на деятельность и развитие организации, а также для оценки его сильных и слабых звеньев применяют СВОТ-анализ. На его основании можно не только оценить характер влияния отдельных факторов среды на каждый этап процесса формирования ценности конечного продукта, но и определить ключевые факторы успеха и перспективы развития отдельных видов предпринимательской деятельности и обосновать и оценить возможные пути оптимизации цепочки ценности, а также, при необходимости, осуществить корректировку общей стратегии организации.

При формировании модели стратегического управления затратами необходимо учитывать, на какой стадии жизненного цикла находится продукция, которую производит организация.

Осуществляя разработку модели организация всесторонне проводит контроль за производственными затратами, что позволяет своевременно принимать необходимые меры по устранению отрицательных явлений.

Заключение. Использование в практической деятельности производственной организации модели стратегического управления затратами позволит не только обеспечить экономическое развитие организации в конкурентной рыночной среде, но и достичь ее стратегические цели. Поэтому, ее построение является основой для создания в производственном предприятии эффективной системы управленческого учета, организации текущего и оперативного планирования, анализа и контроля за деятельностью организации в целом.

ПОЛИТИКА ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ротанов Г.Н.¹

¹ *заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
g.n.rotanov @ gmail.com*

Введение. Среди важнейших условий устойчивого и пропорционального развития государства является решение проблем энергоемкости производства и энергосбережения экономики, которые в последние годы были и остаются одними из основных факторов экономической и национальной безопасности. Успешность политики энергоэффективности в этом контексте будет зависеть от экономического анализа, прогнозирования и оптимизации энергетического баланса государства.

Наиболее важными в настоящее время для России должны стать радикальные структурные реформы во всех направлениях энергетической политики: энергоэффективность, формирование конкурентных энергетических рынков, диверсификация энергоснабжения, увеличение в энергетическом балансе доли альтернативных источников энергии и видов топлива. Только при таких условиях страна будет необходима для стабильного социально-экономического развития уровень национальной энергетической безопасности. Таким образом, внедрение возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива должно формировать основы

энергосбережения в стране, требует совершенствования система государственного регулирования энергосбережения.

Национальная экономика остается чрезмерно энергозатратной, что создает реальную угрозу национальной безопасности и негативно влияет на темпы экономического роста.

Цель работы - предложить подходы к формированию стратегии развития энергосбережения в отечественной промышленности для успешной реализации Энергетической стратегии России на период до 2030 года

Результаты исследования. На основе проведенных исследований наиболее целесообразным на наш взгляд является план действий по формированию стратегии развития энергосбережения в отечественной промышленности, который содержит следующие этапы: оценку потенциала энергосбережения и использования альтернативных источников энергии; выявление особенностей экономической оценки энергоэффективных технологий промышленного развития в России и мире; оценку экономической целесообразности формирования стратегии внедрения возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива; разработку экономического механизма государственного регулирования процесса использования потенциала энергосбережения в промышленности.

Формирование механизма государственного регулирования процесса использования потенциала энергосбережения в отечественной промышленности является одним из главных и завершающих этапов совершенствования стратегии развития энергосбережения в отечественной промышленности. Механизм позволяет стимулировать субъектов хозяйствования к активному использованию альтернативных источников энергии.

Особенностями предложенного механизма является возможность сочетания мер законодательного, исполнительного, стимулирующего и контролирующего характера за счет использования методов рыночного и государственного регулирования энергосбережения. Он рассматривается как один из главных этапов процесса формирования стратегии энергосбережения и ориентирован на создание соответствующих условий для реализации государственных программ энергосбережения. Подход к стимулированию товаропроизводителей к энергосбережению ориентирован на обеспечение своевременного корректирования норм типовых расходов топливно-энергетических ресурсов для предприятий, использующих возобновляемые источники энергии и альтернативные виды топлива.

В плане организационных мер обеспечения реализации механизма государственного регулирования процесса использования потенциала энергосбережения в промышленности целесообразно рассмотреть подход, суть которого заключается в определении функций органов государственного регулирования энергосбережения, а также функций энергоменеджеров на предприятиях, что в свою очередь позволяет определить субъекты ответственности в процессе внедрения предложенного механизма государственного регулирования энергосбережения в промышленности.

Также в рамках организационного обеспечения программ можно предложить вариант создание региональных фондов по финансированию инвестиционных мероприятий в сфере энергосбережения, как одного из механизмов государственного регулирования энергосбережения в промышленности.

Выбор инструментов и методов государственного регулирования энергосбережения в отечественной промышленности и обоснование целесообразности их использования с учетом отраслевых и региональных особенностей производства, должен производиться на основе факторов, обуславливающих степень необходимости государственного регулирования энергосбережения в отечественной промышленности: глобальных, структурных, трансформационных, рыночных.

С учетом общего энергетического потенциала России, в политике энергосбережения должны быть четко обоснованы направления использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива в промышленности как одной из составляющих технологий энергосбережения. Результаты анализа показали, что

общий потенциал энергосбережения за счет технического (технологического) и структурного факторов в экономике России в 2030 году по базовому сценарию развития национальной экономики и ее секторов может составить 318,36 млн. т. у. т. Оценку потенциала энергосбережения предложено проводить комплексно по всем энергоемким отраслям промышленности.

Экономический механизм государственного регулирования энергосбережения в отечественной промышленности, как один из главных и завершающих этапов совершенствования стратегии развития энергосбережения, должен обеспечить стимулирование субъектов хозяйствования к активному использованию инновационных технологий энергообеспечения. Его особенностями является сочетание мер законодательного, исполнительного, стимулирующего и контролирующего характера за счет использования методов рыночного и государственного регулирования энергосбережения, направленных на создание соответствующих условий для реализации государственных программ энергосбережения.

Выводы. Государственное управление реализацией политики энергосбережения целиком и полностью зависит от объективной информации, характеризующей процесс на всех его этапах. Поэтому одним из основных факторов эффективности реализации предложенных подходов, с учетом информационного обеспечения, является создание региональных информационно-аналитических баз мониторинга энергосбережения, что должно формировать основы для автоматизации процесса сбора и обработки информации относительно энергосберегающего потенциала, степени его реализации и перспективных направлений использования инновационных технологий, возобновляемых и альтернативных источников энергии с учетом отраслевой и региональной специфики. Преимуществом предложенного подхода является его комплексность, что проявляется в возможности корректировки действующего законодательства России по энергосбережению и внутренних нормативных актов предприятий.

СТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭКОСИСТЕМЫ УНИВЕРСИТЕТА КАК ИНСТРУМЕНТА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Салабутин А.В.¹

*¹ обучающийся первого курса магистратуры кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
научный руководитель: к.э.н., доцент Вершицкий А.В.
salabutin.1997@mail.ru*

Введение. На сегодняшний день приоритетным направлением политики большинства передовых и развивающихся стран является развитие малого и среднего предпринимательства (МСП), что, обозначено в документах стратегического развития Российской Федерации. Между тем согласно данным Росстата, доля малого и среднего бизнеса в валовом внутреннем продукте в 2017 г. составила 21,9%, что в 2-3 раза ниже среднеевропейского показателя. Учитывая важность повышения указанного индикатора, характеризующего развитие МСП, в том числе в контексте реализации приоритетной задачи государства, стоит отметить, что реализация «стандартных» мер по развитию бизнеса в современных реалиях недостаточно. Помимо денежных и материальных стимулов развития МСП необходим комплексный подход к совершенствованию условия для бизнеса в результате практического применения и внедрения концепции предпринимательской экосистемы. Поскольку реализация политики развития МСП закономерно смещается на региональный уровень, то вопросы развития бизнеса в контексте формирования предпринимательской

экосистемы перенесем на региональное пространство, на примере Республики Крым. В связи с текущими геополитическими и экономическими событиями и, как следствие, новыми законопроектами об импортозамещении и развитии отечественного производства, региональные предпринимательские экосистемы могут иметь большое значение для развития местного производства и укрепления экономики Республики Крым. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время изучение предпринимательских экосистем субъектов Российской Федерации еще не приобрело большую популярность.

Цель работы заключается в определении инструмента развития МСП в условиях формирования предпринимательской экосистемы Республики Крым.

Методы исследования: анализ и синтез.

Результаты исследований. Предпринимательские экосистемы стали популярной концепцией, объясняющей сохранение высокого уровня предпринимательства в регионах, которые обеспечивают достижение синергетического эффекта между всеми заинтересованными сторонами бизнеса. В современной интерпретации экосистема – это объединение локализованных культурных взглядов, социальных сетей, инвестиционного капитала, университетов и активной экономической политики, которая создает среду, поддерживающую предприятия, в том числе инновационные предприятия. Понятия «инновационная экосистема» и «предпринимательская экосистема» используются как синонимы. Так, под инновационной (предпринимательской) экосистемой можно понимать динамичную экономическую модель сложных отношений, которые образуются между участниками или организациями, чья функциональная цель заключается в развитии технологий и инноваций. Интерес к инновационным экосистемам связан с курсом государственной политики, направленной на инновационное развитие Республики Крым и страны в целом. Между тем становление предпринимательской экосистемы региона будет рассматриваться именно с позиции развития бизнеса.

Несмотря на активную поддержку предпринимательства со стороны Правительства России и Крыма, что отражено в государственных программах, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, а также создание свободной экономической зоны, которая предусматривает особый режим для осуществления предпринимательской деятельности, наблюдается негативная тенденция снижения темпов роста количества субъектов МСП (по имеющейся информации единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства) (рисунок 1).

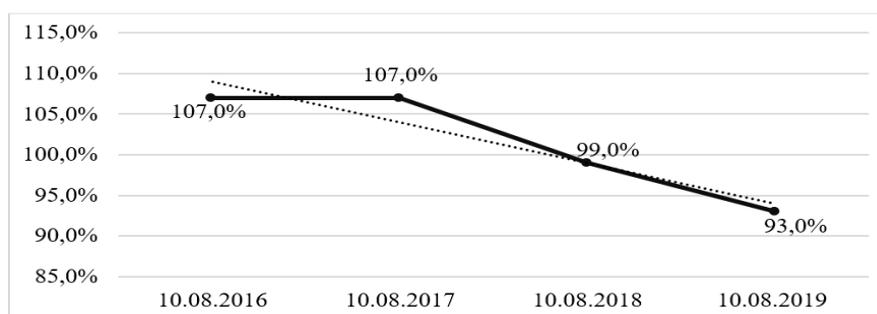


Рис. 1. Темпы роста количества субъектов МСП, %

Вопросы развития МСП непосредственно связаны с фактической изоляцией полуострова в результате санкций, организационно-правовыми трудностями, ограниченностью кредитных ресурсов для открытия и ведения бизнеса. Однако набор связанных с предпринимательством агентов, организаций (фирм, венчурных фондов, банков), учреждений (университетов, предприятий государственного сектора, финансовых органов) и процессов, которые официально и неофициально взаимодействуют друг с другом, с целью создания, управления и развития эффективности локальной предпринимательской среды способны улучшить как деловой климат, так и развитие МСП в целом. Прежде всего следует обозначить ключевые элементы, которые присутствуют в структуре предпринимательской деятельности экосистемы. Согласно всемирному исследованию

предпринимательских экосистем, проведенному Мировым экономическим форумом совместно со Стэнфордским Университетом, предпринимательская экосистема строится на восьми основных элементах. К ним относятся: наличие кадрового потенциала, финансовых ресурсов, доступность выхода на новые рынки, присутствие системы поддержки предпринимательства, наличие разработанной государственной политики и нормативно-правовой базы, способствующей развитию предпринимательства, доступное образование, участие университетов в исследовательской деятельности и развитая предпринимательская культура. Учитывая сокращение количества организаций, выполняющих научные исследования и разработки на 15% в период с 2015 г. по 2017 г. на фоне состояния остальных элементов предпринимательской экосистемы актуализируется задача формирования предпринимательской экосистемы университета.

Выводы. Принимая во внимание текущее состояние элементов предпринимательской экосистемы Республики Крым, в частности тенденцию сокращения организаций, занимающихся научно-исследовательской деятельностью целесообразно акцентировать внимание на развитии и непосредственном государственном регулировании предпринимательской экосистемы университета, в основе которой должны быть заложены следующие основные принципы: поддержание частной инициативы, признание априорной готовности студентов к предпринимательской деятельности, благоприятное отношение к бизнесу, формирование высокоразвитой научно-исследовательской деятельности в направлении развития предпринимательства и становления предпринимательской экосистемы Республики Крым, поощрение инициативности. В свою очередь институциональная среда университета должна обеспечивать связность между всеми элементами предпринимательской экосистемы, не только на базе университета, но и более широкой экосистемы – региона. Дальнейшие исследования и практические разработки в направлении развития предпринимательской экосистемы университета Республики Крым положительно отразятся на состоянии бизнеса региона и на процессе становления предпринимательской экосистемы в целом.

«АГРОСТАРТАП» - КАК НОВАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРИЕВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Смерницкая Е.В. ¹

¹ *доцент кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ*

Введение. Государственная поддержка аграрной отрасли Республики Крым характеризуется результатами эффективности развития и функционирования аграрных предприятий региона. Специфика отраслей сельского хозяйства характеризуется высокой степенью риска в производстве продукции аграрного направления, поэтому без государственной помощи региону сложно самому обеспечить достижение достаточного уровня экономического эффекта от деятельности аграрных предприятий, а порой просто окупить вложенные затраты. Инструменты государственного регулирования в аграрной отрасли экономики направлены на создание благоприятной среды для развития предприятий агропромышленного комплекса.

В рамках реализации задач восстановления потенциала региона, его аграрной сферы Правительством Российской Федерации и местными органами власти в Республике Крым принимаются меры по устойчивому развитию агропромышленного комплекса. В Российской Федерации создана нормативная правовая база, регулирующая отдельные направления развития сельского хозяйства в целом и по составляющим агропромышленного комплекса с учетом территориальной специализации отраслей сельского хозяйства.

Целью работы является рассмотрение условий и механизма предоставления новой формы государственной поддержки, применяемой в развитии аграрной отрасли региона. Определение основных особенностей и отличий от уже существующих и применяемых ранее формах господдержки в отрасли.

Результаты исследования. Использование предприятиями аграрного сектора экономики мер государственной поддержки позволяет решить основные задачи в части четкого планирования хозяйственной деятельности, за счет определения размера дополнительного финансирования и его источников, оценки возможных объемов рынка сбыта и наличия на них конкурентов, минимизации рисков и планирования хозяйственной деятельности в долгосрочной перспективе. Каждое предприятие самостоятельно выбирает для себя приемлемую форму государственной поддержки. Сегодня предприниматели и товаропроизводители в Республике используют механизм Государственных программ. Доверять практике такой поддержки от государства, аграрные предприятия уже научились в любой ее форме.

В Республики Крым за последние пять лет объем государственной поддержки аграрного сектора Республики Крым составил более 10млрд рублей. При этом именно благодаря господдержке развитие АПК Крыма получило динамичное развитие.

Среди разнообразия форм и методов государственной помощи хотелось бы уделить внимание новой форме, которая называется «Агростартап», данный вид поддержки характеризуется грантовой формой на условиях софинансирования, то есть фермер должен рассчитать, в соответствии со своим бизнес-планом, сколько денег ему необходимо на создание и развитие хозяйства: не более 90% от этой суммы (без учёта НДС и транспортных расходов) предоставит государство и не менее 10% - собственные средства.

Грантирование уже активно вошло в перечень источников государственной финансовой помощи аграриям региона, однако «Агростартап» имеет такое название благодаря условию предоставления помощи. Так согласно Постановления Совета Министров Республики Крым от 24 мая 2019 г. №283, получателем гранта является К(Ф)Х, осуществляющее свою деятельность на сельской территории Республики Крым, глава которого является гражданином Российской Федерации, по результатам конкурсного отбора признаннопобедителем конкурсного отбора, соответствующее одному из критериев:

а) впервые зарегистрированное и (или) поставленное на налоговый учет в текущем финансовом году на сельской территории Республики Крым;

б) зарегистрированное и(или) поставленное на налоговый учет на сельской территории Республики Крым в течение 15 календарных дат определения Министерством данного К(Ф)Х победителем конкурсного отбора.

Именно это условие и послужило названием формы поддержки – «Агростартап», что является обоснованным.

Основные цели предоставления «Агростартапа» представлены в уже упомянутом выше Постановлении Совета Министров Республики Крым от 24 мая 2019 г. №283, однако изложим основные направления в финансовом обеспечении затрат:

- приобретение земельных участков из земель сельхозназначения для осуществления деятельности К(Ф)Х с целью производства сельхозпродукции;

- разработка проектной документации для строительства (реконструкции) производственных и складских зданий, помещений, предназначенных для производства, хранения и переработки сельхозпродукции;

- подключение производственных и складских зданий, помещений, пристроек и сооружений, необходимых для производства, хранения и переработки сельхозпродукции, к электрическим, водо-, газо-и теплопроводным сетям;

- приобретение сельхозживотных (кроме свиней) и птицы;

- приобретение сельскохозяйственной техники;

- приобретение посадочного материала для закладки многолетних насаждений, в том числе виноградников, сорта которых включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию по шестому региону допуска;

На реализацию программы предусмотрено 39 млн. рублей. «Агростартап» дает возможность получения до 3 млн. рублей на развитие сельхозпредприятия, или до 4 млн. рублей, если хозяйство будет развиваться в составе кооператива.

Заключение. Без государственной поддержки, в настоящее время, стабильное развитие аграрного сектора в Республике Крым невозможно. Для достижения поставленных целей и задач аграрным товаропроизводителям следует активно использовать возможности, предоставляемые государством. При реализации форм государственных программ необходимо использовать программно-целевой метод во взаимодействии с экономическими, финансовыми и организационными механизмами, которые направлены на реализацию упомянутых в программах мероприятий. Рост внутреннего производства сельскохозяйственной продукции позволит значительно повысить конкурентоспособность сельхозпродукции, которая производится на территории республики, на внутреннем и внешнем рынках, способствовать импортозамещению и увеличению экспорта сельскохозяйственной продукции.

МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА КАК ОБЪЕКТ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Сорокина Н.Л.¹

¹ аспирант кафедры государственного и муниципального управления ИЭУ КФУ
научный руководитель: д. э. н., доцент Романов Г.Н.
sorokina_nata84@mail.ru

Введение. Система регионального управления функционирует в условиях специфического ресурсного пространства, сформированного совокупностью различных ресурсов и комплекса их взаимосвязей. Логически субординированные и скоординированные типы ресурсов обуславливают конкретные экономические, административные и политические отношения, характеризующие многоуровневую систему ресурсного обеспечения региона.

Особенностью регионального управления материальными ресурсами по сравнению с другими видами ресурсного обеспечения выступает их отраслевая принадлежность и низкая степень координации их движения со стороны государственных и муниципальных органов власти. Формирование и использование материальных ресурсов является в настоящее время прерогативой хозяйствующих субъектов, что приводит к снижению эффективности системы материального обеспечения бюджетобразующих отраслей региона в целом.

Цель исследования заключается в обосновании методов и способов регионального управления системой материального обеспечения агропромышленного комплекса.

Методика исследований включает такие метод, как: монографический (для обоснования понятийно-категориального аппарата управления материальными ресурсами); абстрактно-логический (для обобщения концептуальных подходов к исследованию процесса и функций управления).

Результаты исследований. Управление материальными ресурсами в аграрном секторе экономики на государственном уровне можно обобщенно рассматривать как сферу отраслевого или регионального регулирования деятельности агротоваропроизводителей. Эти аспекты неразделимы и системно взаимосвязаны, так как сельскохозяйственное производство максимально эффективно в регионах с благоприятными природно-

климатическими условиями. Именно региональный уровень управления материальными ресурсами АПК позволяет оптимизировать процесс принятия управленческих решений с учетом всех территориальных и отраслевых факторов.

Сегодня роль региональных органов управления АПК в сфере материального обеспечения фактически сведена к выполнению двух функций – координации и контролю, тогда как планирование, организация и мотивация полностью возложены на хозяйствующих субъектов. С одной стороны, это разделение функций управления соответствует условиям рыночной экономики, с другой – приводит к субъект-объектной разобщенности в управлении материальными ресурсами аграрного сектора на регионально-отраслевом уровне.

Наиболее негативными факторами отсутствия системности в региональном управлении материальными ресурсами АПК выступают следующие:

- отсутствие заинтересованности государственных и муниципальных органов власти в эффективном использовании материальных ресурсов, поскольку критерии оценки их деятельности оторваны от результативности работы системы управления материальными потоками АПК в целом;

- недостаточность информационного обеспечения для полноты анализа данных, влияющих на принятие соответствующих управленческих решений;

- сложности в обмене информацией между различными подразделениями сферы государственного и муниципального управления АПК, что обуславливает увеличение сроков принятия управленческих решений;

- искажение и потери информации во время ее передачи между функциональными подразделениями регионально-отраслевых органов управления.

В теории и практике управления разработано достаточно много способов и методов, позволяющих повысить эффективность системы материального обеспечения, в том числе в аграрном секторе экономики. Однако, все они преимущественно направлены на уровень предприятий, как первичное звено производственно-хозяйственной деятельности. Региональный же уровень требует совершенно иных подходов к решению данной проблемы. При выборе конкретных методик решения проблем управления материальными потоками необходимо опираться на методологию таких научно-прикладных дисциплин, как теория оптимизации, теория вероятности и математическая статистика.

К такого рода методикам, например, относится теория полезности как способ построения единой научной теории принятия решений, дающей возможность измерять ценности различного рода с помощью единой шкалы. В качестве метода нахождения оптимального решения проблем, возникающих в системе управления материальными потоками, с целью структурирования и анализа сложных ситуаций, а также подготовки решения проблем по нескольким целевым функциям можно использовать метод аналитического определения иерархии целей Т. Л. Саати. Преимущества этого метода во время решения проблем управления материальными потоками обусловлены однозначностью избранного варианта решения, достижением одновременно нескольких целей и возможностью оценивания проблемной ситуации в условиях неопределенности.

Для решения проблем надежности движения материальных потоков на регионально-отраслевом уровне АПК могут применяться инструменты теории надежности. Методы исследования и оценки надежности движения материальных потоков можно разделить на четыре группы: аналитические, экспериментальные, методы, основанные на статистическом моделировании, комбинированные. Использование системно-интегрированного подхода дает возможность существенным образом расширить границы движения материальных потоков, сформировать эффективные структуры по критерию надежности, что будет иметь решающее влияние на конечные экономические результаты деятельности отдельной системы, структурной единицы, региона и страны в целом.

Оптимизация системы регионального управления движением материальных потоков в АПК даст возможность: довольно точно определять последствия принятых решений в

процессе управления и соответствующие затраты, связанные с движением материальных потоков, для достижения запланированного уровня надежности; осуществлять полноценный комплексный учет влияния различных факторов как внутреннего, так и внешнего характера; максимально использовать унифицированные методы решения задач для минимизации затрат, связанных с моделированием материальных потоков; совершенствовать методологию и аппарат моделирования путем улучшения качественных и количественных параметров в процессе планирования материальных потоков и реализации управленческих решений.

Выводы. Таким образом, комплексный подход к материальному обеспечению аграрного сектора региона должен базироваться на:

- идентификации регионально-отраслевых рисков с целью выбора стратегий обеспечения достаточного уровня эффективности использования материальных ресурсов; научно-методических принципах выбора методов и способов обеспечения достаточного уровня экономической эффективности использования материальных ресурсов на основе оптимизационных экономических моделей;

- корректировании и согласовании решений на основе интегральной модели развития отраслевых систем использования ресурсного потенциала региона.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А	Л	П
Анисимова Н.Ю., 3	Лукьянова М. А., 15	Пятковский И.Е., 26
Д	М	Р
Девятко И. П., 5	Майданевич П.Н., 16	Ротанов Г.Н., 28
Дзина М.А., 7	Майданевич Ю.П., Антошкина Г.И., 19	С
Добровольская О.П., Ромашова В., 9	Майданевич Ю.П., Рединская М.В., 20	Салабутин А.В., 30
Добровольская О.П., Федченко С.С., 11	О	Смерницкая Е.В., 32
Донской Д.В., 13	Остовская А.А., 22	Сорокина Н.Л., 34