

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»

СБОРНИК ТЕЗИСОВ УЧАСТНИКОВ

V научно-практической конференции
профессорско-преподавательского состава,
аспирантов, студентов и молодых ученых

«ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО»

Таврическая академия

(наименование структурного подразделения/филиала)

**СЕКЦИЯ: «Экономическая и социальная
география»**

г. Симферополь 2019 год

V научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «**Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского**» / Сборник тезисов участников/ Секция «Экономическая и социальная география» // Симферополь, 2019

В сборник включены доклады участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского», отражающие достижения научных и практических изысканий в сфере естественных, гуманитарных, технических наук и информационных технологий.

Работы публикуются в редакции авторов. Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и других сведений несут авторы.

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ»

(наименование секции)

**«ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ПРИГРАНИЧНОГО ПОЛОЖЕНИЯ
КРЫМА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА»**

Вольхин Д.А.

*старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и
территориального управления Таврической академии КФУ*

Введение. В 2014 году Западное побережье России расширило свое пространство в результате вхождения в состав государства Республики Крым и города Севастополя. В результате образования двух новых субъектов федерации произошло изменение геоэкономических, геополитических и социокультурных параметров причерноморского сектора Западного побережья России. Негативная реакция зарубежных стран на воссоединение Крыма с Российской Федерацией стала одним из факторов новейшей трансформации экономической безопасности страны и ее регионов.

Влияние внешних ограничений по отношению к Крыму, экономические и политические события на Украине детерминировали барьерную функцию современных внешних границ региона. В 2014 году эти процессы трансформировали преимущества его приграничного приморского положения в Причерноморском регионе из реальных в потенциальные, а с позиции обеспечения безопасности в регионе – стали потенциальным фактором риска.

Целью исследования стала экономико-географическая оценка фактора приграничного положения Крыма в обеспечении экономической безопасности региона.

Результаты исследований. Оценка экономической эффективности приграничного положения Крыма основана на расчете ряда частных индикаторов экономической безопасности:

- индекс интенсивности приграничья – рассчитывается как внешнеторговая квота Республики Крым и г. Севастополя;
- коэффициент приграничной специализации иностранных инвестиций – отношение иностранных инвестиций сопредельных государств Крыма к общему объему иностранных инвестиций региона;
- коэффициент приграничной специализации внешнеторгового оборота – отношение внешнеторгового оборота Крыма с сопредельными странами (Украиной) к общему объему внешнеторгового оборота региона;
- доля организаций с участием иностранного капитала;
- коэффициент открытости экономики (отношение индекса внешнеторгового оборота к индексу физического объема валового регионального продукта);
- коэффициенты межрегиональной и международной специализации.

Перечисленные показатели в условиях функционирования экономики крымского приграничного региона имеют следующие значения. За последнюю пятилетку индекс

интенсивности приграничья (внешнеторговая квота) в крымских субъектах составлял 1–13% при пороговом значении индикатора 30%, среднем значении по стране 22–37% и среднем по Западному порубежью – 34–45%.

Республика Крым и город Севастополь в 2014–2017 гг. демонстрировали фактически нулевые или крайне низкие значения индикаторов, характеризующих экономическое взаимодействие с сопредельными государствами: коэффициент приграничной специализации иностранных инвестиций (0%), коэффициент приграничной специализации внешнеторгового оборота (10–15%, на фоне среднего значения для всего Западного приграничья выше 20%), невелика доля организаций с участие иностранного капитала (1–3%).

Экономика региона приведена в состояние относительной закрытости, поскольку отношение индекса внешнеторгового оборота к индексу физического объёма ВРП (коэффициент открытости экономики) в 2017 г. в Республике Крым составил 78,5%, в Севастополе – 50,5%, при среднем значении для западных приграничных субъектов РФ 102% и среднем по стране – 122,7%. В результате экономика Крыма отличается относительно низкой межрегиональной и международной конкурентоспособностью. Выраженная в перечисленных выше индексах внешнеэкономическая деятельность Крыма указывает на нереализованность его приграничного положения.

Заключение. Среди всех регионов Западного порубежья России и южного макрорегиона страны в условиях современной геополитической и геоэкономической турбулентности в Республике Крым и г. Севастополе отмечается наиболее сложная ситуация в обеспечении экономической безопасности.

В условиях внешних экономических ограничений и сложностях в поиске путей их преодоления нереализованность преимуществ приграничного положения Крыма остаётся нерешённой проблемой.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-17-00112 «Обеспечение экономической безопасности регионов Западного порубежья России в условиях геополитической турбулентности»).

О СУЩЕСТВОВАНИИ МЕНТАЛЬНОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РУБЕЖА МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ КРЫМ И ГОРОДОМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЕМ

Воронин И.Н.¹, Швец А.Б.²

*¹профессор кафедры экономической и социальной географии и территориального
управления Таврической академии КФУ*

*²доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления
Таврической академии КФУ*

Введение. Административные границы в Крыму геополитически актуальны, поскольку этот регион располагается в социокультурном пограничье христианской и исламской цивилизаций Юго-Западного сектора Большой Евразии. Геополитическое изучение административно-территориальных границ в пределах Крымского полуострова сопряжено не просто с выяснением их пространственных функций в экономике или политике, но и выяснением их социокультурной рубежности.

Социокультурные рубежи – это такой вариант пограничья, который фиксирует наличие в пределах территории ценностного комплекса её жителей, мотивирующих своё поведение в определённом месте пространства. Иными словами социокультурная рубежность – это вариант делимитации территории по выявленному отношению её жителей к понятию «малая родина», «чувство места проживания». В Крыму исторически сложилось разделение территории полуострова на две «малых родины»: современную Республику Крым и город федерального значения Севастополь. Подобное членение территории дифференцирует представление о крымской региональной идентичности как о явлении целостном.

Целью нашего исследования является выявление алгоритма географического изучения массового сознания (региональной идентичности) жителей административно-территориального пограничья между Республикой Крым и городом федерального значения Севастополем для выявления наличия/отсутствия социокультурного рубежа между этими территориями.

Результаты исследования. Источниками для проведения исследования послужили результаты опроса сельских жителей, проживающих в населённых пунктах Бахчисарайского муниципального района Республики Крым (Угловое, Суворово, Залесное, Железнодорожное, Холмовка, Соколиное), а также сельских поселений, входящих в состав Нахимовского и Балаклавского районов города федерального значения Севастополь (Андреевка, Вишнёвое, Терновка, Верхнесадовое, Фронтное, Родниковое). Перечисленные населённые пункты выбирались попарно с обеих сторон административной границы между Республикой Крым и городом федерального значения Севастополем. Населённые пункты отбирались не только с учётом их близости к административному пограничью, но и по факту подобности их географического положения: приморского, придорожного (вблизи авто- и железнодорожных магистралей), долинного (в горных и речных долинах), горного (географически удалённого).

Была разработана анкета, содержание вопросов которой позволяло выявить наличие или отсутствие ментальных границ «малой родины» у жителей Бахчисарайской и Севастопольской частей приграничья, характер их соседских связей (трудовые, родственные, торговые, культурные, досуговые), частоту и глубину этих связей, место города федерального значения Севастополь в географическом конструкте «Крым». Общее количество респондентов, участвовавших в опросе, составило 120 человек. Половозрастная структура опрошенных респондентов в целом отображала половозрастную структуру населения сельской местности Крыма – 30% опрошенных в возрасте 46-60 лет, 27% – старше 60, 26% – 31-45 лет, доля людей в возрасте до 30 лет – 17%, 54% опрошенных – женщины, соответственно 46% – мужчины. Общая доля выборочной совокупности в селах Бахчисарайского муниципального района, а также в селах Нахимовского и Балаклавского районов города федерального значения Севастополь составила 0,855%. Это достаточная репрезентативность опроса для отображения мнения генеральной совокупности жителей исследуемых регионов. В национальной структуре опрашиваемых авторы статьи придерживались случайной выборки, в результате от общего количества опрошенных 62% составили русские, 22% – крымские татары, 14% – украинцы, 2% – представители других национальностей.

Отвечая на вопрос о «малой родине», значительная часть респондентов (47,5% или 57 человек из 120 опрошенных) выбирала вариант «весь полуостров Крым». Пятая часть всех респондентов (21,7%) определили «малую родину» в границах родного села. Севастопольский регион в качестве своей «малой родины» определили 17,5% респондентов, Бахчисарайский регион – только 4,2%. На другие (свои) варианты пришлось 8,3% ответов. Из 120 респондентов только один человек не смог ответить на этот вопрос. Таким образом, в целом для жителей сёл Бахчисарайско-Севастопольского пограничья наиболее выражена крымская идентичность, а не мезорегиональная и локальная.

Вопрос о «малой родине» был усилен в анкете ответами о том, жителями какой территории считают себя респонденты. 71,7% жителей Бахчисарайского района считают себя жителями Крыма, при том, что 18,3% респондентов района не отделяют Севастопольский регион от Крыма. 38,3% респондентов-севастопольцев назвали себя жителями Севастопольского региона, 35% – жителями Крыма, 25% – не отделяют Севастопольский регион от Крыма. В совокупности эти результаты указывают на то, что у жителей приграничных сёл Севастопольского региона мезорегиональная (Севастопольская) и локальная территориальная идентичность проявлена в большей степени, чем в соседнем Бахчисарайском районе, для жителей которого характерно доминирование крымской идентичности.

Респондентам по обе стороны границы был задан вопрос: «Для Вас Севастопольский регион является особой территорией или частью всего Крыма?». 61,7% опрошенных определили Севастопольский регион как часть всего Крыма, треть респондентов выделили его в особую территорию. В разрезе сёл разных административных единиц мнения жителей несколько отличались. Севастопольцы в большей степени подчеркивают «особость» своего региона (36,7% против 25% результатов в Бахчисарайском районе), хотя большая часть респондентов региона (56,7%) ментально не отделяют его от всего Крыма.

Заключение. Результаты проведенного исследования не дают однозначного ответа на вопрос о существовании или отсутствии ментального социокультурного рубежа между Республикой Крым и Севастопольским регионом. Это подтверждают ответы респондентов Бахчисарайско-Севастопольского приграничья не сумевших чётко идентифицировать границы географических понятий «Крым», «Республика Крым», «Севастополь» и территориями, соответствующими этим топонимам. Ментальная граница «Крым–Севастополь» и «Республика Крым–Севастополь» является для сельского населения приграничья размытым конструктом. Для устранения указанной понятийной нечёткости, вероятно, требуется расширение географии опроса и подключение к мнениям сельских жителей о существовании ментальной границы между Севастополем и Республикой Крым ответов жителей крупных городов: Севастополя, Симферополя, Керчи.

Административная граница города федерального значения Севастополя и Республики Крым не является жестким рубежом социокультурных и экономических контактов жителей приграничных сёл. Барьерность этой границы обнаруживается только в сфере предоставления льгот на транспорте, обслуживании населения в сфере медицины, образования и связи. Барьерность административной границы ощущают только жители сёл Бахчисарайского района, и высказываются за отмену тех факторов, которые её формируют.

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ожегова Л.А.¹, Ожегов А.Ю.²

¹ *доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

² *обучающийся второго курса магистратуры кафедры компьютерной инженерии и моделирования Физико-технического института КФУ*

Введение. Приоритетным направлением современной экономики является цифровизация. В 2017 году в России был презентован проект по созданию универсального инструмента мониторинга поверхности Земли – «Цифровая Земля», в соответствии с

которым к концу 2022 года будет создана цифровая платформа сбора, обработки, хранения и распространения данных дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) из космоса. Создание платформы открывает новые перспективы для проведения географических исследований.

Цель работы – определить возможности использования данных мониторинга Земли в рамках проекта «Цифровая Земля» для общественно-географических исследований.

Результаты исследований. Космическая съемка – один из немногих источников информации, который можно назвать объективным и независимым. Научно-технический прогресс способствует появлению новых методов получения информации, среди которых наибольший интерес представляет ДЗЗ.

Чтобы воспользоваться данными дистанционного зондирования и эффективно использовать их, мы должны иметь возможность извлекать значимую информацию из изображений. Большая часть интерпретации и идентификации целей в изображениях дистанционного зондирования выполняется вручную или визуально, то есть переводчиком-человеком. Когда данные дистанционного зондирования доступны в цифровом формате, цифровая обработка и анализ могут выполняться с использованием компьютера. Цифровая обработка может использоваться для улучшения данных в качестве подготовки к визуальной интерпретации. Цифровая обработка и анализ также могут выполняться для автоматического определения целей и полного извлечения информации без ручного вмешательства человека-переводчика.

Применение технологий ДЗЗ позволяет решать значительное число задач, которые условно можно объединить в 4 группы:

- предупреждение, реагирование и отслеживание чрезвычайных ситуаций (стихийные бедствия и антропогенные катастрофы);
- мониторинг и контроль реализации федеральных, региональных и муниципальных инфраструктурных проектов;
- рациональное природопользование, природоохранный мониторинг, разработка ресурсов и т.п.;
- комплекс задач по обеспечению национальной безопасности государства, в первую очередь, экономической, продовольственной, энергетической, экологической и т.д.

Конкретные применения дистанционного зондирования разнообразны. Однако дистанционное зондирование в основном проводится для обработки и интерпретации изображений. Обработка аэрофотоснимков и спутниковых изображений позволяет использовать их для различных проектов и/или для создания карт. Интерпретация изображений при дистанционном зондировании позволяет изучить интересующий объект без его непосредственного посещения, тем самым сокращая сроки, объемы и затрат на исследования.

Ключевыми потребителями услуг ДЗЗ социально-экономической сферы, формирующими основные потребности в данных наблюдения (свыше 80%) высокого и сверхвысокого разрешения, являются Рослесхоз (Минприроды России), МЧС России, ФАНО России, Росгидромет (Минприроды России), Росприроднадзор (Минприроды России), Росреестр (Минэкономразвития России).

Обработка и интерпретация изображений дистанционного зондирования имеет широкое применение в различных областях исследований наук о Земле. На наш взгляд, особое влияние использование результатов космической съемки оказало на развитие картографии, получившей уникальный инструмент для оперативного обновления топографических, создания общегеографических и тематических карт прежде всего природных явлений и процессов (геологические, геоморфологические, метеорологические, гидрологические, почвенные, биогеографические и прочие).

Благодаря ДЗЗ появились такие новые научные направления как космическая картография, космическая геология, космическая метеорология, космическая океанология и

т.д. Дистанционное зондирование позволяет изучать все компоненты ландшафта больших труднодоступных удаленных территорий, которые до этого не могли быть достоверно картографированы. Постоянный режим осуществления ДЗ позволяет проследить динамику не только природных, но и социально-экономических явлений и процессов.

Социально-экономические процессы и явления в силу своей специфики порой невозможно картографировать, используя данные ДЗЗ. Однако и в этой сфере географических исследований космические снимки находят все более широкое применение. Так, данные ДЗЗ позволяют решать целый ряд задач в сфере социально-экономической географии. ДЗЗ дает возможность изучать динамику изменения границ и территорий городских поселений, промышленных зон, транспортных потоков, давать оценку динамики развития транспортной (дороги, мосты, транспортные развязки, магистрали) и промышленной инфраструктуры, выявлять зоны неблагоприятного антропогенного воздействия на окружающую среду, осуществлять различные виды зонирования городских территорий и т.п. Подобные исследования – объективная основа для разработки планов территориального развития и управления городской средой.

Второе важнейшее направление общественно-географических исследований, где использование данных ДЗЗ весьма значимо и находит практическое применение – сельское хозяйство. Аграрная сфера, наряду с лесным и водным хозяйством, будучи привязана к обширным территориям, наиболее зависима от действия природно-географических факторов зонального и аazonального характера, неблагоприятных природных явлений. Постоянный мониторинг использования земель сельскохозяйственного назначения требует значительных затрат. Данные ДЗЗ в виде космических снимков позволяют одновременно решить как комплексные, так и узкоспециализированные задачи управления сельскохозяйственным производством на разных территориальных уровнях. Это не только картографирование земельного фонда региона, но и контроль за землепользованием, работа по созданию земельного кадастра, получение объективных данных для ведения статистики сельского хозяйства, прогнозирования его развития. Данные ДЗЗ незаменимы для современного сельхозпроизводителя, так как позволяют своевременно получить оценку состояния посевов, определить территории их гибели от различных причин, получить данные о состоянии почвы, составить прогноз урожайности и т.д. Таким образом, космическое картографирование – это не только путь к оптимизации сельскохозяйственного производства и повышения его рентабельности, но и инструмент обеспечения продовольственной безопасности государства.

Выводы. Активное использование методов ДЗЗ, а также реализация проекта «Цифровая Земля» способствует дальнейшему развитию системы научных знаний, в том числе общественно-географических, открывает новые перспективы для научных исследований и расширяет сферы использования их продукта. Технология дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) и развитие сервисов на ее основе способствует цифровой трансформации хозяйства России, на что направлена реализация проекта «Цифровая Земля».

КАРТОГРАФИРОВАНИЕ КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Сикач К.Ю.

*старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и
территориального управления ТА КФУ*

Введение. Религии и конфессиональные группы – важный вопрос в исследовании закономерностей существования общества. Актуальны подобные исследования и для Республики Крым, где живут представители многих конфессий и особого внимания заслуживают процессы динамики религиозных общин полуострова, как фактора регионального развития. Одним из важных методов исследования религии в пространственно-временном аспекте является картографический.

Целью данной работы является систематизация и актуализация методики картографирования конфессионального пространства Крыма для комплексного исследования регионального развития.

Результаты исследований. Конфессиональное картографирование уходит своими корнями в Средние века, когда карты, создававшиеся в монастырях изображали не только картину мира, но и библейские сюжеты, святые земли. В России изображения монастырей встречаются на «чертежах» XVII в., в XVIII в. количество конфессиональных объектов на карте растет, а в XIX в. Создаются отдельные тематические карты: распространение религий, епархиальное деление отдельных территорий, распределение главнейших монастырей и т. д. В конце XIX – начале XX в. созданы три конфессиональных атласа. Дальнейшее развитие конфессиональная картография получила только в постсоветский период.

Конфессиональные процессы на территории Крыма не являлись сюжетом для картографических изображений вплоть до 90-х годов. Исключение представляли некоторые значимые культовые сооружения, которые можно было встретить на картах более ранних периодов. Появление первых комплексных карт конфессий совпало с усложнением этно-конфессионального пространства Крыма, появлением исламского компонента, возрождением православной церкви, её внутренними противоречиями и др. Продолжаются эти процессы и сегодня, что актуализирует использование конфессионального картографирования.

К традиционным конфессиям Крыма относят православие, ислам суннитского толка, иудаизм, караимизм, а также католичество и армянское апостольское христианство. Многообразие религий обуславливает многообразие сюжетов: религиозные организации и культовые сооружения основных религий, распространенных на территории Крыма, типы динамики конфессиональной структуры населения Крыма.

Основными способами картографирования на региональных конфессиональных картах стоит обозначить следующие:

- значки (обозначение крупных культовых сооружений);
- картограммы (актуален при отображении на карте различных интегральных показателей);
- картодиаграмма (изображение количества и процентного соотношения религиозных общин и культовых сооружений);
- качественного фона (применяется при построении типологических карт динамики конфессиональной структуры).

Неотъемлемой частью современного картографирования, является использование ГИС. Геоинформационные системы прямо не предназначены для замены традиционных подходов изучения религий, но позволяют более полно использовать данные. Применение средств пространственного анализа позволяет получить более «объемное» видение исследуемых конфессиональных процессов, а также облегчает выявление определенных закономерностей и тенденций, получение в конечном итоге нового знания.

Заключение. Конфессиональные карты в совокупности с этногеографическими составляют самостоятельную группу картографических произведений, наряду с группами исторических и социально-экономических. В историко-географических исследованиях, какими и являются научные исследования в области конфессионального картографирования, обязательно необходимо наличие документированных пространственных представлений,

точных, детальных и общих карт, раскрывающих всю многогранность темы религии, чтобы исключить ошибочные ментальные представления об объектах, их связях, истории и развитии событий. Применение в картографирование ГИС позволит анализировать, прогнозировать развитие различных процессов в религиозной сфере.

КИНОТУРИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

Амзаев Д.Р.¹, Ожегова Л.А.²

¹ обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления факультета географии, геоэкологии и туризма Таврической академии КФУ

² доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления факультета географии, геоэкологии и туризма Таврической академии КФУ

Введение. «Кинотуризм – относительно новое направление отдыха, которое представляет собой посещение локаций, где проходили съемки какого-либо фильма. Это может быть и природный объект, и здание, а иногда и целый город» (Вирт О.В. Перспективные виды международного туризма). Туризм, возникший под влиянием киноиндустрии, является одним из наиболее интересных видов культурно-познавательных путешествий. Кинотуризм – эффективный способ продвижения дестинации, кроме того, он предоставляет возможности для развития новых продуктов, к примеру, киномузеев, туров по местам съемок, а также показов уже существующих достопримечательностей с привязкой к фильму.

Целью данной работы является обзор наиболее посещаемых мест в мире кинотуризма, а также выявление перспектив развития кинотуризма в Российской Федерации.

Результаты исследования. Кинотуризм очень популярен за рубежом. Основным видом туристского продукта в данном направлении развития туристской индустрии является кинотур, разработка которого осуществляется либо на основе посещения наиболее интересных мест и достопримечательностей, где проходили киносъемки; либо на основе посещения мест проведения значимых кинособытий (например, кинофестивалей); либо на основе посещения известных объектов киноиндустрии, таких как киностудии. По результатам исследований туристской фирмы «Welcome» каждый пятый тур предпринимается с целью увидеть места съемок популярных кинофильмов.

Наиболее развит данный вид туризма в таких странах как Новая Зеландия, Австралия и Великобритания. После выхода на широкие экраны мировой киноиндустрии трилогии «Властелин колец», туристический поток в Новую Зеландию увеличился в разы. Популярности Новой Зеландии среди туристов также способствовали экранизации произведений «Хроник Нарнии» и «Хоббита», съемки которых проходили в данной стране. После выхода на экраны боевика «Миссия невыполнима-2» число посетителей национального парка Сиднея возросло на 200%.

Поэтому же принципу увеличился интерес среди туристов к Великобритании. Поклонники культовых фильмов о Джеймсе Бонде, Шерлоке Холмсе и Гарри Поттере хотят своими глазами увидеть те места, где развиваются события этих кинодействий. Так, для съемок «Гарри Поттера» были выбраны вокзал Кингс-Кросс, Панкрас и Юстон-Роуд, Австралийское посольство и зоопарк Риджентс в Лондоне. Кроме того, в качестве съемочных площадок были выбраны места вне Лондона, в частности, Даремский собор, а

также виадук Гленфиннан в горах Шотландии, что увеличило посещение этих достопримечательностей после просмотра фильма. Выход на экраны серии фильмов о Гарри Поттере помог увеличить посещаемость мест съемок в Великобритании на 50 %.

Такая страна, как Марокко, приглянувшаяся режиссерам, стала объектом туристического бума после выхода таких фильмов, как «Принц Персии», «Гладиатор», «Александр». А портовый город Эс-Суверйра и старинная крепость, ставшие прототипом города Астапор в сериале «Игра престолов», теперь являются «Меккой» для туристов. В Хорватии по местам съемок сериала создано пять маршрутов для туристов.

Объектами кинотуризма порой становятся не только города, природные интересные объекты, но и отдельные живописные улицы, и даже отдельные здания, отели, в которых снимали культовые кинофильмы. К таким объектам можно отнести старинный отель Гаваны – «Mercure Sevilla Havane», находящийся под патронажем ЮНЕСКО. Сегодня это памятник архитектуры, который стал местом съемок культового фильма «Крестный отец».

Большой популярностью также пользуются отели Grandhotel Pupp в Карловых Варах («Казино Рояль»), Hotel Plaza Athenee в Париже («Дьявол носит Prada»), токийский Park Hyatt («Трудности перевода»), а также Caesars Palace в Лас-Вегасе, который можно увидеть в 17 фильмах и телесериалах, среди них «11 друзей Оушена» и «Мальчишник в Вегасе».

В России турагентства пока не уделяют особого внимания подобному виду туров. Однако для нашей страны и для Крыма, в частности, кинотуризм является одним из перспективных видов туристического рынка, правда еще практически не развитым. В недалеком прошлом, еще в период существования Советского Союза, этот вид туризма был в определенной степени актуальным в СССР, а особенно в Крыму. На территории Крыма существовала одна из ведущих киностудий СССР – Ялтинская киностудия, которая выпускала культовые фильмы того периода. И многие приезжающие на отдых в Крым любовались не только красотами природы, моря и историческими достопримечательностями, но местами где проходили съемки тех или иных кинофильмов. Это такие фильмы, как «Человек амфибия», «Собака на сене», «Алые паруса», «Пираты XX века» и другие. В зависимости от сюжета фильма, тот или иной регион или город Крыма становился наиболее популярным для посещения туристами.

В настоящее время данный вид туризма развит лишь в Санкт-Петербурге: в городе имеется до десятка экскурсионных туров, предлагающих маршруты по местам съемок таких фильмов, как «Брат», «Питер FM», «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона», сериала «Война и мир», а также специальная экскурсия под названием «Город и кино. Петербург в объективе кинокамеры».

Для возрождения данной тенденции туристического направления необходим качественный кинопродукт в масштабах страны. В последние годы в России стараются повысить туристическую привлекательность различных регионов страны проведением различных мероприятий, кинофестивалей, кинофорумов и т.п. А также созданием конкурентных кинофильмов высокого уровня, которые способны зародить интерес к тому или иному региону, в том числе и туристический. Этот вид туризма может позволить территориям, не имеющим достопримечательностей и не несущих интерес для обывателя, стать культовыми местами благодаря своему появлению в популярном кино. Также это возможность показать знаменитые места в регионе, но не известные на весь мир, что чрезвычайно актуально для крымского полуострова.

О росте внимания к развитию кинотуризма в России свидетельствует подготовленная Минэкономразвития РФ дорожная карта развития туристской отрасли, где в том числе идет речь и о продвижении российского туризма через кино и анимацию, как наиболее актуальных и эффективно работающих инструментов. Первым шагом стало проведение в 13-16 сентября 2019 года в Санкт-Петербурге ежегодного Синепозиума Международной Ассоциации Кинокомиссий (AFCI Cineposium).

Заключение. Кинотуризм – относительно новое направление отдыха, которое представляет собой посещение локаций, где проходили съемки какого-либо фильма. Это может быть и природный объект, и здание, а иногда и целый город.

Для России этот вид туризма сравнительно новое явление, которое появилось на туристическом рынке около двух лет назад. Но в последние годы по всей стране возрастает интерес к различного рода мероприятиям: кинофестивалям, кинофорумам и т.п. Российские кинопроизводители в данный момент действительно могут предложить продукт, который способен стать основой для развития кинотуризма.

При осуществлении правильной стратегии развития, создании информационных интернет-порталов для удобства туристов в поиске тех или иных сведений о съемочных площадках, кинотуризм может положительно повлиять на развитие туризма в отдельно регионе и стране в целом. Данный вид туризма является новым и практически не изученным, что открывает перед исследователями огромное поле деятельности.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕКРЕАЦИОННЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ КРЫМА

Войтеховский Д.В.¹, Яковенко И.М.²

¹*аспирант кафедры туризма Таврической академии КФУ*

²*профессор кафедры туризма Таврической академии КФУ*

Введение. Рекреационная специализация оказывает весомое влияние на демографическую ситуацию в системе расселения Крыма, и обуславливает ряд специфических закономерностей демографического развития, связанных с рекреационной специализацией региона.

Цель работы – анализ особенностей демографической ситуации системы расселения в Крымском рекреационном районе.

Результаты исследований. На протяжении последних десятилетий в Крыму отмечались такие негативные тенденции, как снижение темпов роста численности населения, сокращение естественного прироста населения, уменьшение доли детей и населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения, рост удельного веса лиц в пожилом возрасте, дисбаланс структуры населения по полу.

Темпы роста населения большинства городских округов и муниципальных районов Крыма за 2000-2017 гг. не достигали 100%. Исключение составили города Алушта (100,6%), Судак (115,6%), Севастополь (113,0%) и Симферопольский муниципальный район (106,3%). Относительная стабильность демографической ситуации в этих районах объясняется сочетанием более низкого уровня естественной убыли населения по сравнению со среднерегionalными значениями и устойчивым механическим приростом населения. Так, в г. Алушта естественный прирост населения снизился с –3,4‰ в 2012 г. до –5,2‰ в 2016 г., а коэффициент миграционного прироста за тот же период вырос с 2,1‰ до 11,6 ‰ соответственно. Таким образом, процесс депопуляции отдельных рекреационных районов Крыма компенсируется их привлекательностью для мигрантов.

Современная возрастная структура населения Крыма сформировалась под влиянием как общенациональных, так и региональных демографических изменений. Численность лиц старше трудоспособного возраста (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше) начала расти с первой половины XX в. (рис. 1);

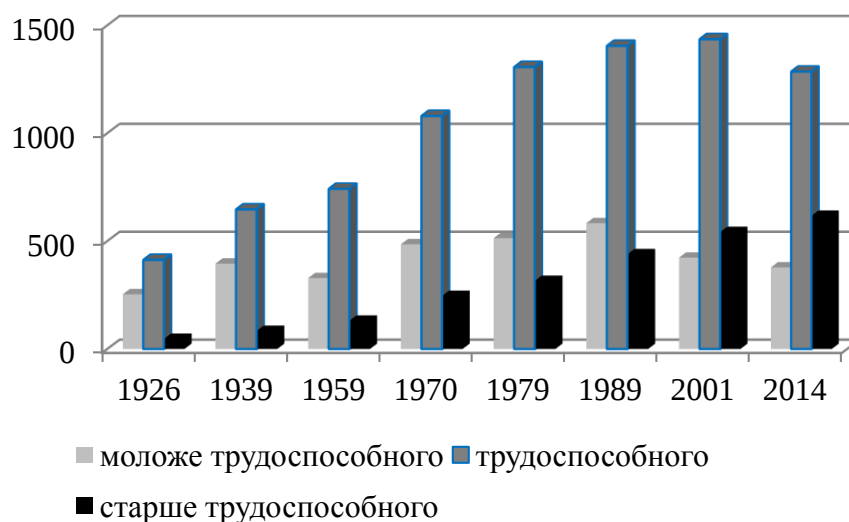


Рис. 1. Динамика возрастной структуры населения Крыма в 1926-2014 гг., тыс. чел.

в 2016 г. доля пожилых лиц в среднем по Крыму составила 27,8 %. В группе рекреационных населенных пунктов процесс старения населения особо заметен в г. Алушта (29,8%), г. Ялта (29,9%), г. Саки (30,5%), г. Феодосия (32,1%). Самая высокая демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста (число пенсионеров на 1000 чел. трудоспособного возраста) зафиксирована в г. Саки (903) и г. Феодосия (926), наименьшая – в г. Симферополь (745) и г. Севастополь (786).

Структура населения по полу в муниципальных образованиях с рекреационной специализацией соответствует пропорции между мужчинами и женщинами в среднем по Р. Крым (46% – мужчины, 54% – женщины). Доля мужчин ниже 46% отмечается в округах Алушта, Ялта, Евпатория, Саки и Феодосия.

Заключение. Рекреационная специализация населенных пунктов Крыма определила ряд особенностей демографического развития поселений. Так, основные курортные центры полуострова, на фоне общекрымских тенденций, характеризуются более положительными демографическими сдвигами. Сложившаяся ситуация объясняется высокой миграционной привлекательностью курортов. Относительно многочисленные миграционные потоки, направленные в рекреационные населенные пункты Крыма, однако, не отменяют ряд ключевых проблем, сложившихся в системе расселения Крыма в течении последних десятилетий (снижение естественного прироста населения, дисбаланс в половозрастной структуре и др.).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПАРАПЛАНЕРИЗМА В СИМФЕРОПОЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Гогунский И.С.¹, Яковлев А.Н.²

¹обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

²старший преподаватель кафедры геоэкологии Таврической академии КФУ

Введение. Динамика последних лет указывает на растущую популярность парапланеризма в Симферопольском муниципальном районе. Указанная положительная

динамика развития парапланеризма обусловлена рядом факторов: природно – географических (орография, метеорологические условия); наличием крупного столичного города с недостаточно развитой ближней рекреацией, что определяет наличие потребителей в т.ч. спортивного туризма; возросшей доступностью материально-технической базы (прокат, покупка, сервис планеров); общим ростом популярности экстремальных видов спортивного туризма; наличием постоянного предложения от существующих центров и организаций, занимающихся парапланеризмом.

Несмотря на растущую популярность парапланеризма в Крыму, не существует единого регионального источника информации о наличии и структуре деятельности центров полетов, их географических характеристиках. Различные источники дают разрозненный, фрагментарный материал в основном представленный форумами участников полетов.

Цель исследования – установить основные факторы развития, территориальную структуру и перспективы развития парапланеризма в Симферопольском муниципальном районе Республики Крым.

Результаты исследований. На основе собранного теоретического и статистического материала, а также повсеместно использованного метода экспертной оценки (с учетом мнения специалистов по организации и проведению полетов в Симферопольском районе) была построена картосхема, отображающая территориальную структуру парапланеризма в Симферопольском муниципальном районе на 2018 год.

В настоящее время в Симферопольском муниципальном районе локализованы 6 основных центров полетов в сёлах Строгоновка (возвышенность Мурун-Кыр, Кора -Оба), Дружное (высота Шпиль – отроги Долгоруковской яйлы), Мраморное (гора Тас-Тао отроги горного массива Чатыр-Даг), Чистенькое (куэстовый массив Таш-Джарган), Фонтаны (окрестности пещеры «Змеиная»), Пожарское (левый борт долины р. Булганак).

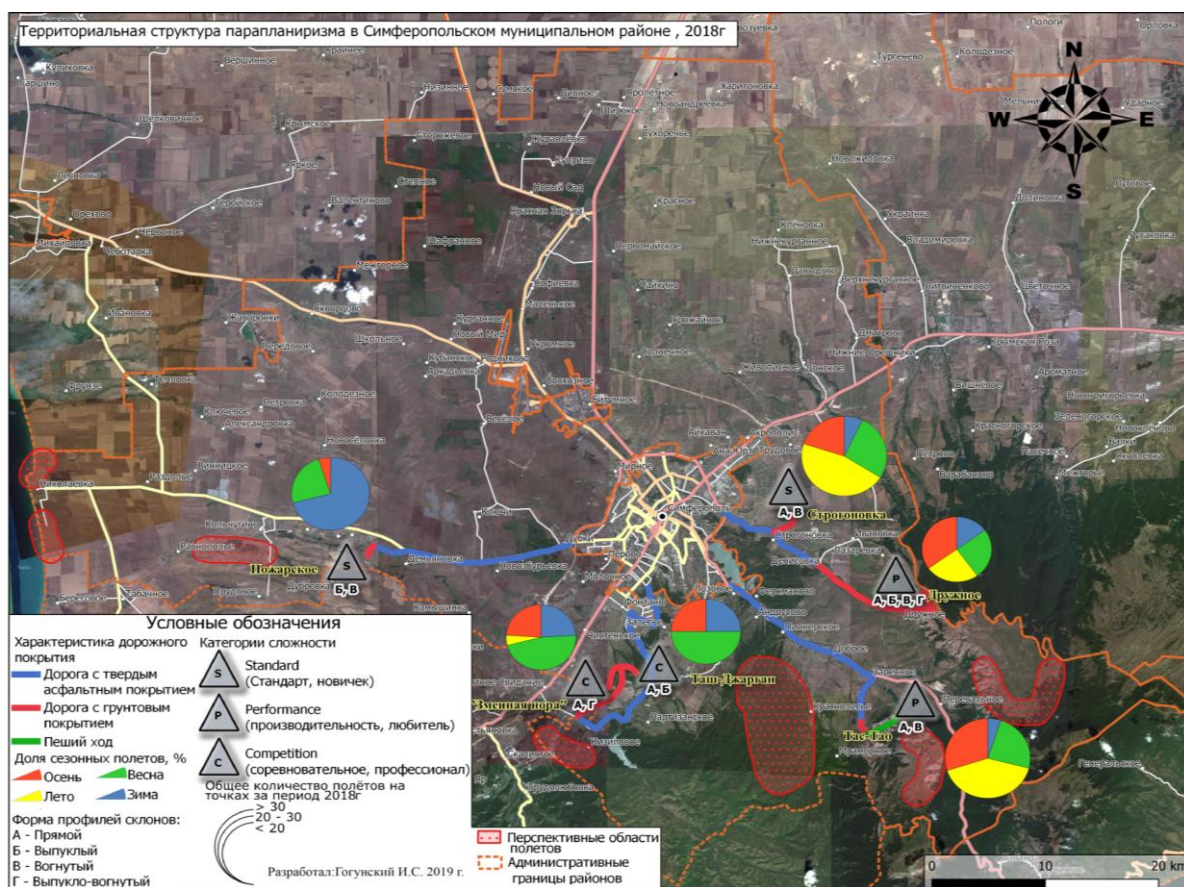


Рис.1. Территориальная структура парапланеризма в Симферопольском муниципальном районе (2018 г.)

Каждый из указанных центров характеризуется разной аттрактивностью, интенсивностью полетов (приблизительное количество совершенных за определенный промежуток времени полетов – точная статистика отсутствует). Наиболее популярными являются точки полетов в сёлах Строгоновка, Мраморное, Пожарское. Все центры полетов на парашуте в Симферопольском муниципальном районе можно характеризовать категорией сложности, формой профиля склона, долей полетов в определенный сезон года, транспортной доступностью. Кроме того, выделяются области перспективные для организации стационарных полетов с парашутом, но на данный момент они используются ситуативно, в основном наиболее подготовленными парашутистами, поскольку взлетно-посадочные площадки слабо оборудованы и небезопасны по рельефу и непостоянству воздушных потоков. Наиболее сложные условия для парашутизма отмечены в предгорье и горно-лесной частях района, а более доступные — вдоль течения р. Булганак и вблизи пгт. Николаевка (рис.1).

Заключение. Симферопольский муниципальный район располагает всеми необходимыми природно-географическими и социально-экономическими условиями для развития парашутизма. Процесс формирования территориальной структуры парашутизма не завершен в виду того, что наряду со ставшими традиционными центрами полета (таких в районе выделяется шесть) активно осваиваются новые перспективные площадки. Среди существующих проблем развития данного направления спортивного туризма выделим те, которые являются наиболее общими: высокая зависимость парашутизма от метеорологических условий, для самостоятельного занятия парашутным спортом необходимо длительное обучение со специалистом, парашутизм относится к дорогостоящим видам организации досуга, является одним из наиболее экстремальных (связанных с риском для жизни) видом спорта и спортивного туризма. Несмотря на существующие проблемы, парашутизм в Симферопольском муниципальном районе имеет все предпосылки для развития: открываются новые клубы с доступным обучением, организуется проведение соревнований, возможность платных полётов, организовано доступное приобретение подарочных сертификатов на предоставление полета с парашутом.

ГЕОГРАФИЯ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ОРУЖИЕМ

Дегель А.В.¹, Яковлев А.Н.²,

¹*обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

²*старший преподаватель кафедры геоэкологии Таврической академии КФУ*

Введение. Международный рынок вооружений и военной техники (ВВТ) — достаточно сложная система экономических, юридических, социально-политических связей, в результате которых страны-экспортеры зачастую обретают рычаги внешнеэкономического и геополитического влияния. В настоящее время мировой рынок ВВТ является одним из наиболее значимых в структуре общемировой торговли, географического разделения труда и мирового хозяйства в целом. Динамика его развития становится своеобразным маркером геостратегических устремлений государств и объединений. Объяснением сказанному может стать вновь приобретенный многими странами и регионами новый импульс милитаризации. Можно отметить, что рынок вооружения получает свое новое статусное место в структуре мирового хозяйства, особенно с учетом изменения качественных характеристик различных

видов вооружения, появления новых видов вооружения и военных технологий, изменения спроса, географии экспортно-импортных потоков.

Цель исследования — выявить географические особенности мировой торговли вооружением и военной техникой.

Основная задача исследования заключается в изучении территориальной структуры торговли ВВТ в мире.

Результаты исследования. Установлено, что структура мировой торговли оружием (МТО) отличается высокой мозаичностью и состоит из серии разномасштабных комплексных и специализированных рынков, выставок, салонов, торговых площадок и т.д. Между экспортерами и импортерами заключаются сделки, зачастую, на довольно продолжительный промежуток времени, с возможностью дальнейшего технического обслуживания государством-экспортером поставляемых видов вооружения. Оборот ВВТ существует в основном между странами с дружескими и партнерскими отношениями, нередко объединенными различными экономическими, политическими, военными интеграционными группировками. Например, США в основном поставляют свою продукцию в регион Ближнего Востока (ОАЭ, Саудовская Аравия и страны Западной Европы, поскольку большинство стран Европы входят военно-политический блок НАТО); Россия в основном ведет торговлю с государствами, состоящими в интеграционном образовании БРИКС, среди которых особо следует выделить Индию и Китай.

Исходя из материалов, представленных в общем доступе военно-оборонных Интернет-ресурсов, нами были выделены крупнейшие производители вооружений, экспортеры и импортеры оружия, а также определены основные потоки мировой торговли оружием на уровне ключевых государств мира. В пятерку крупнейших поставщиков вооружения входят: США, Россия, Франция, Китай, а также Германия (страны расположены в порядке ранжирования объемов производства вооружений). Всего на эти страны приходится 74 % совокупного объема экспорта оружия. Пятерка ключевых импортеров включает Саудовскую Аравию, Индию, Китай, ОАЭ, Алжир. Стоит отметить, что страны с высокой долей импорта оружия находятся в довольно конфликтных отношениях с соседями, в зоне перманентного или обостренного конфликта или реализации своих геостратегических интересов, требующих поддержания и наращивания военной мощи. Направления и объемы поставок ВВТ существенно отличаются: от низких (50 млн \$) до высоких (от 500 млн \$). Закономерно, что в основном в крупных сделках участвуют государства-лидеры в этой сфере: США (доля мирового рынка ВВТ 33%) и Россия (доля мирового рынка ВВТ 25%).

Крупнейшими импортерами вооружений являются: Индия 43%, Китай 28%, Австралия 13%, Вьетнам 8%. В Африканском регионе: Алжир 46%, Марокко 34,4%, Нигерия 11%. В Южной Америке: Мексика 41%, Венесуэла 30% и Колумбия 11%.

Заключение. В последнее десятилетие роль торговых отношений в оружейной сфере становится все более весомой: растут объемы поставок и торговля оружием, а также военной техникой. Расширяется география ключевых стран экспортеров, а также регионов устойчивого импорта вооружений. Параллельно растет мировая конкуренция в сфере МТО, как в отношении поиска новых и удержания традиционных рынков сбыта (стран импортеров), так и в отношении предложения на МТО, где все больше государств предлагает свой высокотехнологичный, современный продукт ВПК. Традиционные мировые лидеры, с развитым военно-промышленным комплексом, ВВТ которых давно являются брендами в МТО (такие как Россия, США, Германия, Великобритания и др.), местами уступают свои ранее безальтернативные позиции, в связи с появлением новых активных игроков (Китай). Тем не менее, нужно отметить, что МТО является весьма динамичной системой, тенденция развития которой зависит от совокупного действия множества международных и внутренних факторов: экономических, геополитических, юридических (на уровне международной дипломатии), социокультурных и других. Это определяет необходимость постоянного

мониторинга происходящих процессов на разных организационных уровнях мирового рынка вооружения и военной техники.

МЕСТО ДЖАНКОЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА В СТРУКТУРЕ РЕКРЕАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА СЕВЕРНОГО РЕКРЕАЦИОННОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Ищук Д.А.¹, Яковлев А.Н.²

¹обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

²старший преподаватель кафедры геоэкологии Таврической академии КФУ

Введение. В современном Крыму выделяются традиционные туристические районы: Южный (Ялта, Алушта), Юго-Восточный (Феодосия, Судак), Западный (Саки, Евпатория) и слабо развитые в туристическом отношении регионы, к которым относятся районы степного Крыма. Многие из таких районов, в том числе и Джанкойский муниципальный район, обладают значительными природными и культурно-историческими ресурсами, задействование которых в туристско-экскурсионной деятельности считаем возможным и необходимым.

Важной задачей в исследовании перспектив развития туристско-рекреационной сферы в Джанкойском муниципальном районе, является установление его места среди эквивалентных по ресурсному потенциалу и удаленности от базовых туристических центров районов, объединяемых в Северный рекреационный район (СРР).

Цель работы: на основании анализа современного состояния рекреационного хозяйства в Джанкойском муниципальном районе определить его роль, место и перспективы развития в структуре рекреационного хозяйства Северного рекреационного района.

Результаты исследования. Джанкойский муниципальный район, наряду с Краснопереконским, располагают наибольшей долей туристско-рекреационных объектов, в сравнении с другими территориями СРР. Доминируют природные рекреационные объекты: участки нераспаханных степных ландшафтов, озера, источники минеральных вод, плавни и уникальные для Крыма ландшафты Присивашья. В районе значительна представленность природно-антропогенных объектов: зарыбленные ставки и пруды, брошенные сады, контактные фермы-зоопарки, конные базы, обширные охотничьи угодья. Антропогенные ресурсы представлены памятниками истории и археологии, основу которых составляют погребения курганного типа и памятники Великой Отечественной войны. В Джанкойском районе локализовано наибольшее количество отелей, домов отдыха, кафе, ресторанов, других учреждений общепита, в сравнении с другими регионами СРР.

Главными факторами, определяющими возможный туристско-рекреационный профиль района, являются: удаленность от перегруженных туристами городов-курортов; благоприятное экологическое состояние, выход к акватории Сиваша и наличие минеральных термальных вод; относительная дешевизна; обеспеченность местными продуктами питания (мясо, фрукты, овощи, рыба). Отсутствие в Джанкойском районе качественных средств массового размещения туристов определяет возможность развития однодневных экскурсионных туров, или организацию специализированных кемпингов по отдельным видам туризма (охотничий, рыболовный, собирательный, джиппинг, серфинг, научный туризм, неорганизованный лечебный туризм, наличие свободных территории определяет возможность развития фестивального туризма).

Заключение. Не претендуя на возможность отвлечения значительной части въездного туристического потока в Крым на территорию СРР, следует искать любые возможности использования этой территории в туризме. Главными проблемами развития туристско-рекреационной деятельности в районе считаем утрату транзитной функции Джанкойского района после 2014 года, отсутствие выверенной долгосрочной стратегии развития туристско-рекреационной деятельности, отсутствие профильных инвестиций, недостаточной заинтересованности местных властных структур и финансовых элит в развитии рекреации и туризма на местах, а также низкие доходы населения, зачастую предпочитающего неорганизованный отдых.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ

Конькова Д.В.¹, Киселёв С.Н.²

¹ обучающаяся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Экономические и политические санкции рассматриваются отдельными государствами и их объединениями как эффективный инструмент внешней политики. В первую очередь, это происходит из-за глобализации международных экономических процессов, характеризующихся возрастающей степенью интенсивной интеграции как рынков товаров и услуг, так и капиталов. Следствием углубления взаимодействия национальных экономик большинства государств, интернационализации финансового и производственного капитала является усиливающая взаимосвязанность государств диверсифицированными связями экономического сотрудничества, от нормального функционирования которых зависят их жизненные интересы. Общеизвестно, что сегодня стабильное положение государства определяется, в первую очередь, уровнем развития его экономики. В этой связи, прекращение или ограничение экономических отношений может иметь существенные последствия для нормального функционирования государства. Актуальность данной работы определяет влияние западных санкций на функционирование политических институтов государственной власти России; анализ теоретических аспектов санкций; географию государств, которые ввели санкции против России, а также против каких государств Россия ввела санкции.

Цель работы – изучить методологические подходы к изучению антироссийских санкций. Следуя поставленной цели, нами был решен ряд теоретико-методических задач:

- рассмотрены теоретические аспекты географического исследования санкций;
- проанализированы условия и факторы возникновения санкций как инструмента международной политики;
- изучена география антироссийских санкций;
- проанализированы виды санкций, которые применены против России;
- изучена география стран, против которых Россия применила санкции.

Заключение. Антироссийские санкции, введенные США и их союзниками в марте 2014 г. и продолжающиеся вплоть до настоящего времени, являются одним из наиболее значимых факторов современной мировой политики и имеют различные причины, структуру, направленность и цели. Их основная суть определяется стремлением так называемого западного Евроатлантического сообщества нанести ущерб социально-

экономической сфере России, вынудить руководство страны отказаться от реализации суверенного курса во внешней и внутренней политике. Отличительной особенностью данных санкций является их точечная направленность, т. е. ограничения накладываются не на государство в целом, как на единый геоэкономический субъект, а на отдельных резидентов страны: коммерческие структуры и физические лица. Кроме того, следует отметить, что санкции исходят не только от отдельных суверенных государств, но и от экстерриториальных организаций. Если проанализировать отраслевую структуру санкций против России, то можно обнаружить, что санкции направлены против ключевых, т. е. конкурентоспособных, отраслей экономики РФ: нефтяной, газовой, атомной промышленности РФ и ВПК, а также против российского банковского капитала. Введение санкций обуславливают как явные, так и скрытые цели. Официальная (или явная) цель антироссийских санкций – это изменение позиции Российской Федерации в вопросе территориальной принадлежности Крыма и конфликта на Юго-Востоке Украины.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНКА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (НА ПРИМЕРЕ ТЕЛЕВИДЕНИЯ И ГАЗЕТ)

Криулёва А.А.¹, Вольхин Д.А.²

¹ обучающаяся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Развитие информационно-коммуникационных технологий и средств массовой информации происходит стремительными темпами и оказывает все большее влияние на территориальную организацию общества, политическую и социально-экономическую системы стран и их регионов.

Данная тема для Республики Крым с позиции географии исследована недостаточно, поэтому в условиях развития глобального информационного общества изучение данных процессов является актуальной научно-прикладной задачей для географов.

Цель исследования – изучение территориальных особенностей функционирования современного рынка печатных и телевизионных средств массовой информации Республики Крым для выявления направлений оптимизации данной отрасли региона.

Результаты исследований. Изучены территориальные особенности рынка традиционных СМИ РК – газет и телевидения. В ходе исследования были выявлены следующие особенности рынка газетных СМИ Республики Крым. Всего в республике по состоянию на конец 2018 г. издается 95 газет. В тематической структуре преобладают общественно-политические газеты (44 %), на втором месте – рекламно-информационные издания (31%), меньше всего газет по тематической категории сельской тематики и узкоспециализированных газет. В РК издаются газеты более чем на 5-ти языках, большая часть из них - русскоязычная пресса (72%), на втором и третьем местах украинский и крымско-татарский языки соответственно.

Лидером по выпуску газетных изданий является город Симферополь (32 газеты). На втором месте – городской округ Ялта, далее выделяются города Керчь и Евпатория. В остальных районах от 1 до 5 собственных газетных изданий. И только в двух районах, Джанкойском и Ленинском, газет в исследуемый период зарегистрировано не было.

Города Симферополь, Ялта и Керчь являются лидерами республики и по общему

тиражу газет, и по обеспеченности населения газетами.

В ходе исследования рынка телевизионных СМИ Республики Крым получены следующие результаты:

1) в инфраструктурном отношении большая часть территории Крыма обеспечена уверенным сигналом цифрового ТВ.

С 3 июня Крым приступил к первому этапу по переходу к ЦТВ. По всей территории полуострова размещено 44 радиотелевизионных передающих центров. Однако, разная мощность этой инфраструктуры, нерегулярное ее размещение и влияние геоморфологического фактора стали причиной существования обширных зон со слабым сигналом в горно-предгорных территориях Бахчисарайского и Белогорского районов, городских округов Алушты и Судака, а также в глубинных равнинных районах, Ленинском и Первомайском.

2) по состоянию на начало 2019 г. в Крыму функционирует 15 региональных телеканалов:

- в Симферополе: 4 собственных телеканала;
- в Севастополе 3 телеканала
- в Ялте, Керчи, Белогорске, Алуште, Евпатории, Армянске и Красноперекоске по одному местному телеканалу.

Только телеканалы Симферополя осуществляют вещание по территории всего Крыма, являясь межрегиональными. Вещание телеканалов Армянска и Красноперекоска не выходит за пределы Северного Крыма. Ялтинское ТВ вещает по ЮБК. Деятельность телеканалов остальных центров локализуется в пределах соответствующих административно-территориальных единиц.

Заключение. На основе ряда качественных и количественных характеристик была произведена типизация муниципальных образований РК по характеру их участия в региональном рынке СМИ.

1) главным медиацентром региона является город Симферополь, который концентрирует главные региональные центры создания, управления и распространения печатных и телевизионных СМИ-продуктов;

2) к акцепторно-креативным территориям по характеру участия в рынке и печатных и телевизионных СМИ относятся: Белогорский район и городские округа Армянск, Алушта, Евпатория, Керчь, Красноперекоск и Ялта. Они обладают центрами создания, управления и распространения СМИ-продуктов для муниципального медиарынка.

3) большая часть сельских муниципальных районов, кроме Джанкойского и Ленинского районов, по характеру участия в рынке печатных СМИ относятся к акцепторно-креативным территориям, а по характеру участия в рынке ТВ СМИ – к акцепторным территориям, т.е. они не создают собственные телевизионные СМИ-продукты, являются только потребителями СМИ-продуктов других территорий.

4) к акцепторным территориям по двум направлениям относятся Джанкойский и Ленинский районы, которые не создают собственные телевизионные и газетные СМИ-продукты, являются только потребителями СМИ-продуктов других территорий.

Содержание существующих стратегий и программ развития информационной сферы Республики Крым необходимо усилить территориальными аспектами, такими как:

- реализация мероприятий по стимулированию создания новых СМИ и диверсификации существующего рынка медиа-услуг в периферийных районах республики.
- расширение сети радиотелевизионных передающих центров в глубинных частях равнинного Крыма и горных территориях, с учетом их рельефа и системы расселения.
- преодоление периферийности крымского рынка СМИ путем создания медиа-центров, распространяющих свою деятельность за пределы полуострова.

Главными экономико-географическими особенностями медийного рынка Крыма являются следующие характеристики:

- территориальная структура рынка СМИ Республики Крым формируется по модели «центр-периферия» и характеризуется значительными территориальными диспропорциями по показателям производства и потребления СМИ-продуктов;
- Крым занимает зависимое положение в медийном пространстве России, поскольку не обладает центрами информационного влияния за пределами полуострова;
- крупнейшими центрами создания, распространения и потребления СМИ-продуктов в Республике Крым являются города, а сельские территории РК занимают периферийное медийное положение.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Лозова Д.В.¹, Сазонова Г.В.²

¹ обучающаяся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Ключевое значение для успешного развития и функционирования рекреационной сферы имеет прогнозирование возможных рисков, оценка их масштабов и последствий, а также разработка комплекса мер по их предотвращению. В определении общего вектора перспективного развития и рисков санаторно-курортной деятельности в Крыму применим метод SWOT-анализа, заключающийся в сопоставлении сильных и слабых сторон региона, возможностей и угроз.

Целью исследования является определение общего вектора перспективного развития и выявление рисков санаторно-курортной деятельности в Республике Крым.

Достижение поставленной цели было связано с решением практических задач:

- 1) выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы развития санаторно-курортной отрасли в Крыму;
- 2) определить приоритетные направления развития санаторно-курортной деятельности в Республике Крым.

При выполнении работы использованы аналитический метод исследования и метод SWOT-анализа.

Результаты исследований. Наряду с сильными сторонами санаторно-курортного комплекса Республики Крым - благоприятными природно-климатическими условиями, развитой сетью и высокой емкостью санаторно-курортных предприятий, высокоэффективными методиками лечения большого ряда заболеваний, наличием стратегического планирования и др. - перед санаторно-курортным комплексом (СКК) Республики стоит ряд проблем, тормозящих и ограничивающих скорость и эффективность развития отрасли. Среди слабых сторон развития наибольшую значимость имеет работа предприятий санаторно-курортного комплекса, как и всей экономики РК, в условиях экономических санкций, что делает инвестиционный климат неблагоприятным как для отечественных, так и зарубежных инвесторов. Кроме того, среди слабых сторон нужно отметить некоторые показатели функционирования предприятий – низкий уровень обслуживания рекреантов, недостаточный уровень квалификации кадров обслуживающего персонала, несоответствие цены и качества предоставляемых санаторно-курортных услуг,

устаревшая материально-техническая база предприятий, сезонность функционирования большинства здравниц, ослабление лечебной функции и др.

Не способствует развитию санаторно-курортного лечения и отсутствие на международном уровне бренда лечебной специализации Республики Крым на базе крымской рапы и лечебных грязей.

Среди угроз, которые впоследствии могут затормозить развития СКК в Республике Крым следует рассматривать два аспекта – экологический и геополитический. В рамки лимитирующего экологического фактора может быть отнесено дальнейшее ухудшение целебных свойств природной среды лечебной территории за счет усиления антропогенной нагрузки и ухудшение экологической ситуации в регионе в результате нерационального природопользования.

Геополитические угрозы развития санаторно-курортного комплекса Республики Крым связаны с ухудшением имиджа региона на международном рынке услуг и в информационном пространстве, вследствие его неопределённого геополитического статуса, а также политической нестабильности в ближайшем к Крыму государству - Украина и др.

Среди экономических угроз стоит отметить недостаток финансирования мероприятий инвестиционных проектов при изменении общего курса экономического развития региона. Экономическими угрозами могут стать рост цен на энергоносители, увеличивающий себестоимость санаторно-курортных услуг в Республике Крым; рост конкуренции на национальном и международном туристских рынках и др.

Заключение. Преодоление вышеперечисленных проблем и угроз развития санаторно-курортной отрасли в Республике Крым возможно лишь в условиях стабильной экономической и политической ситуаций в регионе и стране при привлечении местных и иностранных инвесторов при отмене санкций. Учет рисков позволит наиболее эффективно использовать лечебные ресурсы и материально-техническую базу региона, расширить границы курортного сезона, повысить уровень занятости населения, увеличить платежи в бюджет.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА В РЕГИОНЕ: ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Луханин В.В.¹, Швец А.Б.²

¹ обучающийся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Современная экономика России испытывает ряд системных проблем, которые приводят к множеству негативных социальных явлений. Многие склонны считать, что экономика страны нуждается в реформах, привнесении опыта управления, законодательных норм, культуры от экономически более развитых стран. Это якобы поможет России справиться с вызовами, перед которыми она стоит в настоящее время. Мы считаем, что сложившееся положение в экономике, социальной сфере нашей страны связано не с тем, что у России недостаточно развиты институты частной собственности, мелкого бизнеса, правовая и законодательная база, рыночные механизмы и принцип свободной конкуренции, а с тем, что, напротив, Россия давно перестала быть «переходной» экономикой

и прочно встроилась в мировую капиталистическую систему, заняв в ней место полупериферийной страны, которая служит источником капитала (прибыль, сырьё, земля, люди) для стран центра этой системы. Соответственно и все негативные процессы в России — это не результат действия каких-то непредвиденных факторов и событий, недружественных стран или внутренних проблем. Это вполне закономерный результат объективных процессов, складывающихся при капитализме в России. Целый ряд официальных статистических показателей прямо указывают на то положение регионов, которые они заняли в результате развития капитализма в стране.

Цель работы — на основе критического анализа официальной статистики Российской Федерации выявить ряд статистически исследуемых параметров, которые комплексно характеризуют развитие капитализма в регионе (субъекте).

Результаты исследований. Исходя из специфики исследуемого объекта, выбраны такие статистические показатели регионов России, которые наиболее полно характеризуют основные социальные процессы, свойственные капитализму.

Капиталистический способ производства характеризуется: снижением уровня диверсификации товаров с последующей специализацией производства на выпуске ограниченного ряда товаров и сырья; увеличением концентрации производства по отраслям; увеличением доли основных производственных фондов в общем объеме фондов; непропорциональным ростом производительности труда и его оплаты.

Далее противоречивый характер капитализма переходит в социальную плоскость, что выражается в росте задолженности населения; налоговой нагрузки; увеличении стоимости жизни, концентрации доходов у немногочисленной группы населения. В стране сокращаются расходы на социальную сферу - образование, здравоохранение и прочее.

Итогом капиталистического производства является обогащение собственников средств производства за счет присвоенного труда широких слоёв населения. Периферийный характер капитализма в России выражается в постоянном чистом вывозе капитала за пределы Российской Федерации. Год от года статистика показывает чистый отток миллиардов долларов США из экономики России за рубеж. В итоге значительная часть прибылей отечественной экономики не инвестируется в страну.

Спектр показателей, характеризующих капитализм достаточно обширен, однако для получения представления о характере протекающих процессов необходим пространственный взгляд на проблему. Официальная статистика зачастую не обладает всей полнотой данных в разрезе субъектов федерации, или эти данные не полны. Также к затруднениям следует отнести частую смену методологии сбора данных, которая не позволяет в полной мере объективно оценивать характеризующие явления.

Заключение. Указанные выше параметры, характеризующие развитие капитализма в регионах России, позволяют всесторонне исследовать его основные проявления. Для географического исследования важной характеристикой капиталистического развития территории следует считать неравномерность проявленности указанных показателей в различных регионах. Эта неравномерность позволит провести типизацию регионов по критерию уровня развития капиталистических отношений.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Наливайко А.Ю.¹, Ожегова Л.А.²

¹ обучающийся первого курса магистратуры кафедры социальной и экономической географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² доцент кафедры социальной и экономической географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Актуальность исследования пищевой промышленности обусловлена несоответствием между потребностью населения Крыма в качественных продуктах питания и действием внешних факторов, влияющих на стоимость продукции и конкурентоспособность местного производства. В Крыму сложились благоприятные агроклиматическими и почвенными условиями для развития собственной сырьевой базы пищевой промышленности, однако сложившаяся после 2014 года в отношении Крыма ситуация не способствует ее эффективной работе. Однако, именно пищевая промышленность является одной из приоритетных отраслей хозяйства региона. Следует отметить, что комплексное изучение географии пищевой промышленности Крыма на современном этапе еще не получило должного освещения в научной литературе.

Целью данной работы является определение методических подходов к изучению пищевой промышленности региона для проведения ее комплексного общественно-географического исследования.

Результаты исследований. Пищевая промышленность - важнейшее звено АПК, определяющее эффективность решения вопроса обеспечения населения страны различными продуктами питания. Являясь подсистемой АПК, пищевая промышленность имеет разветвленную структуру, является сложной территориальной, социально-экономической системой, обладающей внутренним строением, и имеет тесные связи с сельскохозяйственным производством, обслуживающими и вспомогательными производствами.

Основная часть исследовательских работ, посвященных анализу географических аспектов развития и размещения промышленного производства, относится к отраслям тяжелой индустрии. Пищевая промышленность оказалась отраслью второго плана, несмотря на достаточно хорошую проработанность данной темы в научных исследованиях. Исследование пищевой промышленности региона основано на системно-структурном подходе, позволяющего определить внутреннюю структуру отрасли и ее место в хозяйственном комплексе. Выявление динамики развития и региональных особенностей размещения предприятий пищевой отрасли возможно только на основе анализа ряда экономических показателей, таких как: структура товарной продукции, мощность предприятий, коэффициент их использования, объемы производства по предприятиям и ряда других. Для выявления факторов размещения отрасли следует также проанализировать технико-экономические особенности работы предприятий пищевой промышленности. Так как сырьевой базой пищевой промышленности является сельскохозяйственное производство, то следует также изучить структуру землепользования, посевных площадей, уровня развития специализации, концентрации, кооперирования, комбинирования производства как в целом по Крыму, так в разрезе муниципальных единиц.

Заключение. Методические вопросы исследования географии пищевой промышленности как сложной системы основаны на системно-структурном анализе показателей деятельности всех ее элементов. Изучение географии пищевой промышленности региона включает следующие этапы: выявление ее роли в структуре хозяйственного

комплекса Крыма; исследование размещения и развития, как самой отрасли, так и ее сырьевой базы; выявление территориальных различий.

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ GOOGLE EARTH ENGINE В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Ожегов А.Ю.¹, Сикач К.Ю.²

¹*обучающийся второго курса кафедры компьютерной инженерии и моделирования
Физико-технического института КФУ*

²*старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и
территориального управления Таврической академии КФУ*

Введение. С момента релиза в 2010 году, Google Earth Engine предлагает всем желающим воспользоваться широкими возможностями своей геоинформационной системы. Данный сервис предоставляет доступ к большому числу высококачественных спутниковых снимков и множеству другой информации. Кроме этого, для широких масс доступны облачные вычисления и работа с большими объемами данных. Несмотря на это далеко не все исследователи и учёные пользуются этим инструментом. Далее мы постараемся раскрыть некоторые возможности данной технологии.

Цель работы – продемонстрировать основные возможности цифровой технологии Google Earth Engine, применимые к современным географическим исследованиям.

Результаты исследований. По данным исследования, проведённого учёными University of New England (NSW, Australia), за последнее десятилетие опубликовано более 300 научных статей в более чем 160 научных журналах, в которых так или иначе одним из инструментов исследования был Google Earth Engine. Большинство тем статей затрагивали вопросы дистанционного зондирования Земли. Сферы применения данной технологии достаточно широки – от медицины (например, исследование распространения малярии) до ландшафтных исследований. Данный факт свидетельствует о том, что геоинформационные технологии (ГИС) часто используются в междисциплинарных исследованиях. Как показывает практика, наиболее часто в своих исследованиях применяют ГИС учёные из развитых стран (Австралия, Канада, США и др.).

Одним из наиболее крупных компонентов Google Earth Engine является база данных Landsat – это наиболее популярная база геоданных. Таким образом, в распоряжении пользователя оказывается громадная коллекция спутниковых снимков за более чем 45-летний период. Спутниковые снимки по некоторым областям обновляются чуть ли не каждый месяц, а некоторые и каждую неделю. Кроме того имеется и набор векторных данных, с помощью которых на карте отображаются различные объекты: от инфраструктуры до природных образований. Благодаря чему можно быстро осуществлять выборки по интересующим объектам как в пределах региона, так и в пределах целого материка. Стоит отметить тот факт, что векторные данные добавляют в систему не только компании, специализирующиеся на ГИС технологиях, но и простые пользователи карт. Например, в рамках открытого проекта OpenStreetMap (OSM), любой человек, зарегистрировавшись, может самостоятельно добавлять объекты на карту.

В геоинформационной системе Google Earth Engine имеются в наличии самые разнообразные социально-экономические, демографические, климатические и другие данные. Программный интерфейс позволяет исследователям самостоятельно составлять программы обработки данных, писать алгоритмы, необходимые именно в их специфических

исследованиях. Другими словами всё, что ранее необходимо было собирать по сотням источников, теперь доступно на расстоянии клика мышки.

Заключение. Таким образом, Google Earth Engine предлагает богатый инструментарий для проведения географических исследований, который благодаря простоте и удобству может более активно использоваться географами в своих научных изысканиях.

ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Оккус Р. Х.¹, Швец А.Б.²,

¹обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

²доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Животноводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства Республики Крым. Эта сфера деятельности участвует в формировании валового регионального продукта, а также предоставляет сырьё для отраслей обрабатывающей промышленности (лёгкой, пищевой). Немаловажно участие животноводства в формировании продовольственных ресурсов для рекреационного хозяйства Республики Крым. Российская общественная география обращается к изучению крымской животноводческой отрасли не часто. Это связано со сложными процессами встраивания всего агропромышленного комплекса Крыма в экономическое пространство Юга России.

Целью написания данной работы стало выявление особенностей территориальной структуры крымского животноводства для понимания проблем развития этой отрасли.

Результаты исследований. В работе применён картографический метод исследования территориальных объектов, к которым можно отнести сельскохозяйственные отрасли (рис.1).

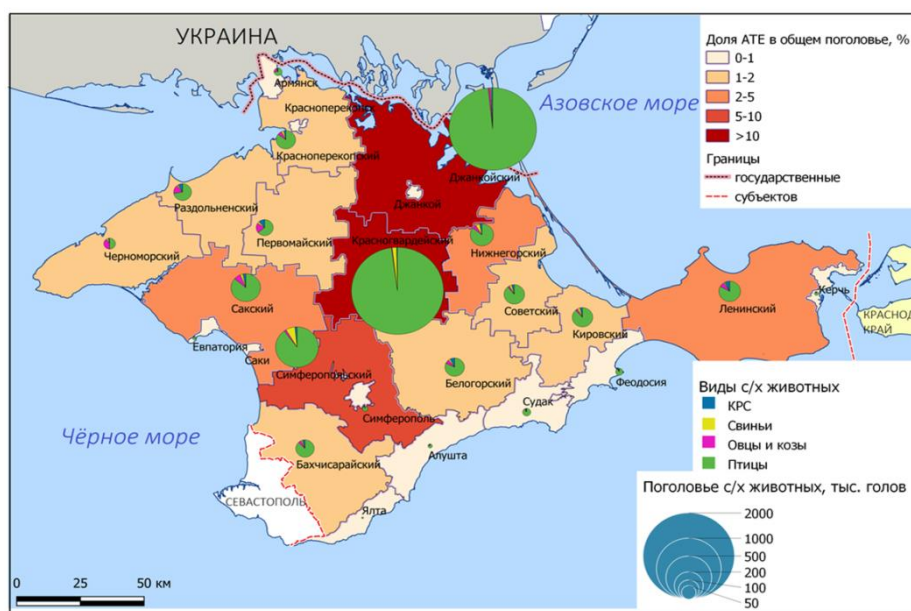


Рис.1. Территориальная структура животноводства в Республике Крым, 2018 г.

Территориальная структура животноводства Республики Крым имеет своеобразную пространственную асимметрию. Практически всё поголовье скота сосредоточено на территории двух муниципальных районов: Джанкойского и Красногвардейского. Удельный вес этих административно-территориальных единиц (АТЕ) в общем поголовье скота составляет суммарно более 20%. Это объясняется традициями специализации этих территорий, сформированными ещё в советский период развития Крыма, когда в пределах указанных районов формировались крупные животноводческие комплексы. Особенно развито в пределах названных выше территорий птицеводческие хозяйства и птицефабрики. В Красногвардейском районе расположен агропромышленный холдинг «Дружба народов» – абсолютный лидер Республики Крым по производству мяса птицы. Влиянием потребительского фактора можно объяснить концентрацию свиноводческих хозяйств Крыма в пределах Симферопольского и Красногвардейского муниципальных районов. На этих территориях концентрируется более половины поголовья свиней, мясо которых является продуктом постоянного спроса на городских рынках столицы Республики Крым – города Симферополь. В северо-западных и юго-восточных районах Крымского полуострова наибольшее развитие получило разведение овец и коз. Причиной этому послужило наличие в пределах указанных территорий значительных площадей пастбищ, без которых разведение мелкого рогатого скота практически невозможно.

Заключение. Проведённый картографический анализ территориальной структуры животноводства Республики Крым позволяет выделить его главные отраслевые компоненты и особенности их расположения в пространстве. Основными отраслевыми компонентами животноводства в Республике Крым являются: птицеводство, разведение овец и коз, свиноводство, разведение крупного рогатого скота.

В настоящее время в крымском животноводстве преобладает продукция птицеводства. По этому виду продукции Республика Крым самодостаточна. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации проводит в республике работу по увеличению поголовья коз и овец, которое в настоящее время составляет 200 тысяч особей, тогда как в советский период Крым имел двухмиллионное поголовье этих животных. Все резервные земли в Крыму отдаются в настоящее время для разведения мелкого рогатого скота.

В территориальной структуре животноводства Республики Крым проявлены значительные различия (по видам животных и поголовью). Для Крыма характерна пространственная рассредоточенность специализации животноводства. Её следует в Крыму сохранить, поскольку рознятся природные условия полуострова. В животноводческих хозяйствах западных и восточных регионов полуострова следует продолжить специализацию на овцеводстве и козоводстве. Но в хозяйствах, выращивающих мелкий рогатый скот следует сосредоточиться на мясо-молочном направлении. В этих районах животноводство выполняет роль своеобразных биологических граблей, поскольку мелкий рогатый скот использует в пищу более 500 видов растений, в том числе сорняковых.

Серьёзной проблемой перспективного развития животноводства Республики Крым является конкуренция со стороны животноводческого комплекса Краснодарского края. Конкурентные преимущества республики Крым ухудшились после объявления в нескольких районах Крыма в 2018 году опасности африканской свиной чумы.

Животноводство в Республике Крым сохранит своё стратегически важное значение несмотря на те проблемы, которые в нём возникли. Перспективы этой отрасли в Крыму связываются федеральным центром с изменениями в перерабатывающем звене животноводства. В крымских регионах планируется строительство комплексов по переработке мяса и молока в нескольких районах полуострова: Ленинском, Кировском, Сакском, а также в Феодосии.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Осипчик Я.Р.¹, Сазонова Г.В.²

¹ обучающаяся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Республика Крым – уникальный регион Российской Федерации, в котором соединен мощный природно-климатический и историко-культурный потенциалы, являющиеся основой для развития курортно-туристской сферы. Выгодное географическое положение полуострова, разнообразный ландшафт, благоприятный климат, природные богатства (Черное и Азовское моря, водные, лесные ресурсы), богатое историко-культурное наследие (более 11,5 тыс. объектов), имеющийся рекреационный потенциал (минеральные воды, лечебные грязи и др.), исторический опыт определяют основные направления развития туризма в Крыму. В 2018 году Республику Крым посетили 6,8 млн. туристов, что на 28% выше, чем в 2017 г. Анализ экономического состояния Крыма выявил существующие проблемы региона и в условиях реализации Федеральной целевой программы (ФЦП) и особой экономической зоны (ОЭЗ), показывает, что существующая система рекреационного хозяйства и сервиса курортных услуг Крыма способны стать точками роста и локомотивом устойчивого регионального развития. Уникальные возможности прогрессивного и качественного развития нового субъекта РФ на основе приоритета ТРС позволили построить систему управления устойчивым развитием РК, а также разработать собственную модель управления развитием региона. Эти модели могут быть представлены как факторы реструктуризации и построения административных, экономических и социальных связей и дают возможность сформировать подсистему управления устойчивым развитием РК на основе кластерной интеграции туризма и новых отношений управления.

Целью данной работы является определение специализации и особенностей размещения туристско-рекреационных кластеров в Республике Крым для разработки рекомендаций по совершенствованию функционально-территориальной структуры рекреационного комплекса Республики Крым.

Результаты исследований. Создание кластеров должно базироваться на разработке концепции его формирования и функционирования. Сам кластер возникает в условиях инфраструктурной и технологической освоенности территории, где создаётся конечный продукт, а также организационной общности интересов участников и возможностей маневрирования имеющимися ресурсами. Такой подход повышает заинтересованность муниципальных органов власти (МОВ), населения и региона в кластерной интеграции, активизируют проявление синергетического и кумулятивного эффекта, а также ведет к образованию эффекта мультипликатора в развитии региона. Кластеры, как правило, создаются в тех отраслях и регионах, где необходима коренная перестройка, быстрое и эффективное продвижение достижений науки и производства на практике. Поэтому в моделях построения кластеров на первое место должно выходить управление, на основе формирования новой экономической системы и отношений управления, основанных на общих целях, интересах участников в выгодном договорном взаимодействии каждого участника по созданию единого продукта.

На территории Республики Крым в период с 2015 по 2020 годы планируется создание пяти туристско-рекреационных кластеров в городах Евпатория, Саки, а также Ленинского, Черноморского районов и п. Коктебель. Общий объём финансирования процесса кластерообразования в Республике Крым составляет по сведениям республиканского

Министерства курортов и туризма 23708,32 млн. руб. (в том числе из федерального бюджета – 22 659,46 млн. руб., из бюджета Республики Крым – 1 048,86 млн. руб.). Создание кластеров предусматривает как развитие приоритетных направлений в сфере туризма в староосвоенных рекреационных регионах («Детский отдых и оздоровление» (г. Евпатория), «Лечебно-оздоровительный отдых» (г. Саки), так и более активное вовлечение в рекреационную деятельность других регионов (создание инфраструктуры бальнеологического лечебно-оздоровительного комплекса в районе озера Чокракское (Ленинский р-н, п. Курортное). Активное функционирование этих кластеров позволит организовать круглогодичный туристический поток, перераспределить его в пределах республики и частично снизить рекреационную нагрузку на Южный берег Крыма.

Создание туристско-рекреационных кластеров предусматривает так же развитие относительно новых или менее развитых видов туризма на территории Республики Крым. К примеру, создание центра развития экстремального, археологического и автотуризма (кластер «Черноморский» в Черноморском районе); создание центра активных видов туризма (кластер «Коктебель» в п. Коктебель). Развитие этих кластеров ориентировано на молодёжь и лиц среднего возраста, что позволит им функционировать круглогодично сгладив сезонность в развитии рекреационной деятельности на полуострове.

Развитие туристско-рекреационных кластеров ориентировано не только на создание новых, но и реконструкцию старых объектов инфраструктуры (реконструкция улично-дорожной, водопроводной и газовой сетей, набережных, очистных сооружений с применением новых технологий обработки и т.п.). Это позволит улучшить не только функционирование рекреационной деятельности, но и повысит уровень социально-экономического развития регионов и улучшит качество жизни местного населения.

Заключение. Формирование рекреационных кластеров в Республике Крым – это вариант эффективной интеграции региона в экономическое пространство Юга России. Рекреационные кластеры позволяют смягчить процесс обострения конкурентной среды в рекреационной отрасли Республики Крым. Ей придётся конкурировать с высокоразвитой инфраструктурой рекреационной деятельности Большого Сочи. Одним из эффективных механизмов достижения успеха в рекреационной кластерной конкуренции является поэтапное формирование системы управления отраслью и её подсистемами, сформированными в виде технологически сопряжённых цепочек рекреационных предприятий.

РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ СОВЕТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Подольская А. В.¹, Ожегова Л.А.²

¹обучающаяся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической Академии КФУ

²доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической Академии КФУ

Введение. Расширение и развитие рекреационного хозяйства Республики Крым требует рационального использования ресурсов и перераспределения потока отдыхающих для комплексного развития отрасли в пределах всего региона, чтобы снизить негативные последствия от интенсивной эксплуатации рекреационных ресурсов наиболее популярных направлений (Южный берег Крыма). Для этого необходимо осваивать и совершенствовать в

меньшей степени развитые и вовлеченные в туристско-рекреационную деятельность регионы полуострова. Крым в ближайшие годы должен стать одной из основных и ведущих рекреационных зон Российской Федерации. Согласно федеральной целевой программе развития Крыма, разработанной в 2014 году, ставятся задачи восстановления и освоения не только общепризнанных рекреационных территорий, но и менее известных степных районов, в том числе Присивашья, в пределах которого и расположен Советский муниципальный район. В связи с чем исследование рекреационных ресурсов этого региона в современных условиях весьма актуально.

Цель работы: анализ и оценка рекреационных ресурсов Советского муниципального района и основных ограничивающих факторов для установления потенциала развития рекреационной деятельности в пределах муниципального района и рационального использования рекреационных ресурсов в общем плане развития рекреации в Крыму.

Исходя из цели работы решена **задача** выявления и оценки рекреационных ресурсов и ограничивающих факторов рекреационной деятельности Советского района.

Результаты исследований. В итоге проведенного общественно-географического анализа и оценки рекреационных ресурсов Советского муниципального района Республики Крым можно утверждать следующее:

- Территория района в сравнении с другими районами Крыма не выделяется пейзажным разнообразием, привлекательным для рекреантов, обладает однотипным равнинным рельефом. Пляжная полоса не используется в купально-пляжной рекреации. Климатические ресурсы способствуют развитию рекреации, однако, период благоприятный для отдыха и туризма по сравнению с югобережьем более короткий. Район беден водными ресурсами, реки короткие и маловодные. Однако хорошо обеспечен подземными водами, на территории располагаются два артезианских бассейна. Особую значимость для развития рекреационной деятельности представляет залив Сиваш, который выступает уникальным бальнеологическим природным резерватом. Флористические ресурсы не отличаются особой привлекательностью, территория района значительно распахана, участков естественных степей сохранилось мало. Фаунистические ресурсы достаточно разнообразны из-за наличия на территории двух разнородных типов ландшафтов, некоторые прибрежные комплексы Сиваша внесены в перечень международных Рамсарских водно-болотных угодий.

- В структуре рекреационно-ресурсного потенциала Советского района резко доминируют культурно-исторические ресурсы, на долю которых приходится 89,6%, доля природных рекреационных объектов значительно уступает и составляет немногим более 10%. Культурно-историческое наследие района является результатом давнего цивилизационного освоения территории. Среди данного вида ресурсов преобладают археологические (курганы), на долю которых приходится более половины (56,3%) от общего количества культурно-исторических объектов и военно-исторические объекты (20,5%). В районе присутствуют культовые (18%) и историко-культурные (5%) объекты. В целом культурно-исторические рекреационные ресурсы имеют достаточно высокую транспортную доступность, однако не отличаются особой уникальностью, значительной познавательной ценностью и в целом характерны для многих степных и предгорных районов региона.

- Исследуемые категории культурно-исторических объектов представлены во всех сельских поселениях, исключение составляют лишь объекты категории «историко-культурные», наличие которых отмечается только в шести сельских поселениях района – Заветненское, Дмитровское, Красногвардейское, Прудовское, Черноземненское, пгт Советский. Доминирование археологических объектов отчетливо прослеживается практически во всех поселениях района, исключение составляют лишь Пушкинское сельское поселение, где лидирующие позиции занимают объекты категорий военно-исторические и культовые.

• Особенности распределения туристско-экскурсионных объектов, а, именно, их концентрация, компактное размещение на территории создают благоприятные предпосылки для туристско-экскурсионной деятельности, разработки экскурсионных маршрутов, формирования туристско-экскурсионных центров. Наиболее благоприятными предпосылками для туристско-экскурсионной деятельности с точки зрения плотности размещения рекреационных объектов обладает Черноземненское, Ильичевское, Заветненское поселения, а также Прудовское, Дмитровское и Красногвардейское сельские поселения.

Заключение. Территория Советского муниципального района обладает объективными предпосылками для развития культурно-познавательного, военно-исторического, этнографического, событийного, фестивального, сельского, экологического, охотничьего, фермерского и спортивно-оздоровительного туризма.

На сегодняшний день Советский муниципальный район – это район с очаговыми рекреационными функциями, что связано с наличием ряда проблем и негативных факторов, которые сдерживают развитие рекреации и туризма в исследуемом регионе: недостаточная изученность рекреационно-ресурсного потенциала района, отсутствие в его структуре культурно-исторических объектов, имеющих высокую степень рекреационной привлекательности; стихийное и неорганизованное развитие различных видов рекреационной деятельности; низкий уровень оснащения материально-технической базы рекреации и туризма; ориентированность потребительской аудитории на более развитые в рекреационном отношении территории.

Для развития следует реализовать комплекс мер, стимулирующих рекреационную деятельность в Советском районе: провести комплексный анализ тех территорий, которые могут быть освоены под рекреационные комплексы; разрабатывать новые направления туризма; рационально подходить к использованию рекреационных ресурсов, поддерживать стабильную экологическую ситуацию; совершенствовать транспортную инфраструктуру внутри района; рационально использовать рекреационные ресурсы залива Сиваш, организовывать благоприятные условия для отдыха на прилегающих территориях; разработать региональную целевую программу по развитию рекреации и туризма с привлечением средств из Федерального бюджета.

ЖИЛИЩНОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Попова Н.А.¹, Ожегова Л.А.²

¹ обучающаяся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

²доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Наличие жилья является необходимым условием жизни для каждого человека, однако потребности людей не ограничиваются лишь его наличием. Увеличение потребностей людей в жилье и его качестве стало одной из причин появления жилищных проблем, решением которых занимается государство путем создания жилищных программ, строительства жилой недвижимости и др. Географическая наука занимается изучением пространственно-временной организации жилищного хозяйства, которое имеет большие региональные и межгосударственные различия, связанные с природными условиями и

ресурсами, уровнем освоенности и урбанизированности территорий, этническим и конфессиональным составом, демографической ситуацией и т.д. В связи с изложенным общественно-географическое исследование жилищного хозяйства (ЖХ) является весьма актуальным.

Целью работы является обобщение теоретико-методических аспектов общественно-географического изучения жилищного хозяйства Российской Федерации.

Теоретико-методологической основой работы послужили труды отечественных - географов-обществоведов и специалистов в области экономики ЖХ (С.И. Круглик, Э.Я. Гимазетдинова, А.И. Алексеев, А.А. Чалиев, Я.И. Жупанский, В.И. Коробко, Н.Б. Косарева, А.С. Пузанов, Е.Г. Рыбина Т.Д., Полиди), а также нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу деятельности в РФ.

Результаты исследований. Жилищное хозяйство является составной частью жилищно-коммунального комплекса, который, в свою очередь, входит в состав жилищной сферы. Жилищное хозяйство – это сфера экономики, часть хозяйства страны, обеспечивающая содержание в надлежащем состоянии, функционирование жилищного фонда, то есть совокупности жилых и вспомогательных помещений. В составе жилищного хозяйства выделяют жилые и нежилые здания с сетью обслуживающих их эксплуатационных, ремонтно-строительных и других предприятий и организаций. Основной составляющей жилищного хозяйства является жилищный фонд. Жилищный фонд – это совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории РФ.

Статья 19 Жилищного кодекса РФ раскрывает состав и структуру жилищного фонда. Так, в зависимости от различных критериев выделяют следующие виды жилищного фонда.

По формам собственности жилищный фонд подразделяется на:

- 1) частный жилищный фонд - совокупность жилых помещений, находящихся в собственности граждан и юридических лиц;
- 2) государственный жилищный фонд - совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности РФ, и жилых помещений, принадлежащих на праве собственности субъектам РФ;
- 3) муниципальный жилищный фонд - совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям.

В зависимости от целей использования жилищный фонд подразделяется на:

- 1) жилищный фонд социального использования;
- 2) специализированный жилищный фонд. В состав специализированного жилищного фонда входят следующие жилые помещения: служебные; жилые помещения в общежитиях; жилые помещения в домах системы социального обслуживания населения; жилые помещения маневренного фонда; жилые помещения фонда для временного поселения вынужденных переселенцев; жилые помещения фонда для временного поселения лиц, признанных беженцами; жилые помещения, предназначенные для социальной защиты отдельных категорий граждан.
- 3) индивидуальный жилищный фонд;
- 4) жилищный фонд коммерческого назначения.

В зависимости от степени благоустройства жилищный фонд может быть оборудован водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, газом, горячим водоснабжением, ваннами (душем), напольными электроплитами.

В географии сферы обслуживания населения, которая изучает ЖКХ, в качестве первичных показателей уровня развития жилищного хозяйства чаще всего применяют следующие показатели:

- жилищный фонд, размер общей и жилой площади домов;
- обеспеченность населения жильем;
- доля ветхого и аварийного жилищного фонда;

- ввод в действие жилых домов;
- максимально допустимая доля собственных расходов граждан на оплату жилья в совокупном доходе семьи;
- количество семей, состоящих на учете для получения жилья и улучшения жилищных условий;
- обеспеченность жилья благоустройством (в % от всего жилого фонда): водопровод, канализация, центральное отопление, ванны, газ, горячее водоснабжение.

Предметом картографирования жилищного хозяйства является территориальная организация жилищного фонда, а также связанные с ней условия и степень удовлетворения потребностей людей в бытовом и жилищном обслуживании. Для этого на картах должны быть показаны такие признаки, как степень и условия обслуживания населения, типы организаций и центров обслуживания разного территориального уровня. Поскольку эти признаки проявляются в местах предоставления услуг, то есть привязаны к системе расселения, то именно с населёнными пунктами связаны и все основные аспекты и показатели обслуживания (расположение, величина и организация сети, уровень, степень обеспеченности населения услугами). Тематика карт может быть разнообразной, дополняться картами-врезками к основным картам, графиками, диаграммами, таблицами и т.д.

Заключение. Жилищный фонд входит в состав жилищной сферы. Жилищная сфера подразделяется на инвестиционно-строительный комплекс и жилищно-коммунальное хозяйство. Последнее, в свою очередь, включает жилищное и коммунальное хозяйства. В составе жилищного хозяйства выделяют жилые и нежилые здания с сетью обслуживающих их эксплуатационных, ремонтно-строительных и других предприятий и организаций. Структура жилищного фонда достаточно сложна, выделяют различные типы жилых помещений в зависимости от избранных критериев в соответствии с целью исследования.

Общественно-географическое исследование жилищного предполагает использование статистических данных, которые представлены различными показателями. Географическая же специфика исследования заключается в пространственной интерпретации этих показателей, выявлении и анализе территориальных различий в развитии тех или иных явлений, что находит свое отражение в картографических произведениях, являющихся результатом любого географического исследования.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НИЖНЕГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Попова Л.К.¹, Вольхин Д.А.²

¹ обучающаяся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Система образования выполняет важные и уникальные социальные функции по воспитанию и обучению жителей государства и его регионов. Наиболее остро проблема обеспечения населения образовательными услугами проявлена в периферийных сельских районах, одним из таких районов Республики Крым является Нижнегорский район.

Целью исследования стало выявление территориальной дифференциации системы

образования Нижнегорского муниципального района Республики Крым для выяснения путей оптимизации данной системы.

Результаты исследований. В ходе исследования территориальной системы образования Нижнегорского района (ТСО НР) были получены следующие результаты.

Главным фактором формирования и развития ТСО НР является демографический и экономико-географический факторы, а именно:

- негативная демографическая ситуация, характеризующаяся процессами естественной убыли населения и активным оттоком населения из района;
- особенности системы расселения: наличие нескольких крупных сельских поселений (пгт Нижнегорский, села Желябовка, Садовое, Михайловка) и негустая сеть мелких сёл;
- периферийное экономико-географическое положение района, связанное с удаленностью его территории от главных образовательных центров Крыма.

Под влиянием вышеперечисленных факторов в Нижнегорском районе сформировалась сеть общеобразовательных учреждений, которая включает 23 школы, большая часть которых общеобразовательные школы. Школы района размещены по административному принципу: в каждом сельском поселении есть хотя бы одна школа. Крупнейшим центром школьного образования является пгт Нижнегорский, административном центре района, с 3 крупными школами.

Сельские поселения отличаются по уровню транспортной доступности школ. Наибольшая доля населения (100%), проживающая в населенных пунктах со школами, характерна для Изобильненского, Емельяновского и Косточковского сельских поселений. А, например, Ивановском и Митрофановском сельских поселениях этот показатель менее 20%.

Деятельность школ Нижнегорского района имеет следующие территориальные особенности.

1) в большей части школ среднее количество классов составляет 10-20 единиц. Самыми крупными школами по этому показателю являются Нижнегорские школы, Садовская и Желябовская школы.

2) Нижнегорский район – район малых школ с численностью учащихся менее 200 учеников. В районе функционируют школы с численностью учащихся менее 80 человек – школа Изобильненского сельского поселения. Крупнейшие школы Нижнегорского, Садовского, Желябовского сельских поселений.

3) для школ района характерен низкий охват детей, т.е. большая часть школ недогружены до проектной мощности на 50-70%, что откладывает отпечаток на структуру финансирования учебных заведений и создает угрозу закрытия школ. В полную силу работают школы только трех крупных сельских центров пгт Нижнегорского, сел Садовое, Желябовка и Михайловка.

Изучение кадрового потенциала позволило сделать следующие выводы:

1) во всех сельских поселениях численность педагогических работников варьируется от 15 до 30 человек.

2) в структуре педагогических работников района преобладают женщины;

3) в целом школы района отличаются малой педагогической нагрузкой – 3-17 учащихся на 1 учителя.

4) основные проблемы с кадровым потенциалом – старение педагогических кадров, недостаток молодых специалистов, недостаток специалистов сельской местности.

Обобщая характеристики территориальной системы образования Нижнегорского района можно выделить следующие типы образовательных центров района:

Тип 1. Районный образовательный центр: концентрирует крупнейшие образовательные учреждения с высоким уровнем реализованности потенциала и районные органы управления системой образования (пгт Нижнегорский).

Тип 2. Центр общего образования: обеспечивает население сельского поселения услугами дошкольного и школьного образования с высоким и низким уровнем реализованности потенциала образовательных учреждений (сёла Акимовка, Дрофино, Желябовка, Садовое, Михайловка, Ивановка).

Тип 3. Центр школьного образования: обеспечивает население сельского поселения услугами только школьного образования с низким уровнем реализованности потенциала образовательных учреждений (сёла Жемчужина, Зоркино, Изобильное, Косточковка, Фрунзе, Великоселье, Червоное, Уваровка, Новогригорьевка, Емельяновка).

Заключение. По результатам исследования были сформулированы следующие основные пути оптимизации территориальной структуры системы образования района:

1) создание новых центров дополнительного образования и расширение функций существующих образовательных центров района;

2) оптимизация деятельности школ с низким и чрезмерным уровнем наполняемости;

3) решение проблем транспортной доступности образовательных учреждений и перераспределение зон обслуживания школьных и дошкольных учреждений с учетом транспортно-географического положения сёл;

4) увеличение сети дошкольных учреждений;

5) преодоление периферийности района в крымской территориальной системе образования путем создания межмуниципальных центров, обслуживающих потребности в образовательных услугах группы смежных районов (Нижегородского, Советского, Красногвардейского, Белогорского и Джанкойского районов). Такой крупный образовательный центр может быть размещен на территории Нижегородского района, так как он занимает центральное географическое положение в группе этих районов.

Очевидно, что решение проблем системы образования района находится в зависимости от решения комплексных задач социально-экономического развития сёл района.

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ФИЛИАЛ «ЛИВАДИЯ» ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ПРОИЗВОДСТВЕННО- АГРАРНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «МАССАНДРА»

Разгонова Е. О.¹, Вахрушев Б. А.²

¹ обучающаяся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² профессор кафедры земледения и геоморфологии Таврической академии КФУ

Введение. В Российской Федерации виноградарство и виноделие являются одними из важнейших отраслей сельского хозяйства, пополняющих бюджет региона. Промышленное виноградарство развито в Крыму, Краснодарском и Ставропольском краях, в Ростовской области, Чечне, Дагестане, в Нижнем Поволжье.

Крым располагает исключительно благоприятными условиями для возделывания виноградной лозы. Здесь исторически сложилось и получило развитие самобытное отечественное виноделие и виноградарство. Уникальной климатической зоной является Южный берег Крыма – здесь готовят удивительные ликерные, десертные, крепкие, столовые виноматериалы, отменным качеством отличается продукция, полученная из аборигенных сортов винограда.

Филиал «Ливадия» – это один из ведущих филиалов государственного унитарного предприятия Республики Крым «Производственно-аграрное объединение «Массандра». Оно имеет исторически сложившиеся винодельческие традиции и уникальный сортимент выпускаемой продукции.

Цель настоящей работы заключается в изучении теоретических аспектов развития винодельческого предприятия на примере крымского «Филиала «Ливадия» для уточнения перспектив его развития.

В работе использована «Методику экономико-географического изучения промышленного предприятия» Н. Я. Ковальской, а также статистический, картографический, сравнительно-географический методы, а также метод географического районирования.

Результаты работы. Одним из старейших винодельческих предприятий Крыма является производственно-аграрное объединение «Массандра», земли которого расположены на Черноморском побережье, на территории 3-х природных районов. Часть посадок расположилась в самом теплообеспеченном и уникальном по сложившимся климатическим факторам регионе – Южном берегу Крыма. В данной зоне расположены филиалы «Ливадия», «Гурзуф» и «Таврида» головного объединения.

На примере филиала «Ливадия» изучены экономико-географические и технологические особенности виноделия Южного берега Крыма. Собрана информация о метеорологических условиях трех агроклиматических зон Крыма (Южного берега Крыма, горно-долинного и горно-долинно-приморского районов). Отражены факторы внешней среды, влияющие на формирование урожая произрастающих сортов винограда (температура - продолжительность вегетационного периода, суммы активных температур, весенние и осенние заморозки, абсолютные минимумы и максимумы температур; количество осадков; почвы регионов). Филиал «Ливадия» расположен в Южнобережном агроклиматическом районе, для которого характерен субсредиземноморский жаркий и засушливый климат с мягкой зимой, высокая теплообеспеченность (сумма активных температур более 10° достигает 3700-4100°С). Практически полностью отсутствуют заморозки. Близость моря способствует сохранению высокой влажности воздуха (500 – 600 мм.). Преобладают почвы коричневые, разной степени карбонатности, щебнистости, гумусированности и мощности, а также отчасти бурые лесные.

В работе рассмотрено современное состояние виноделия «Производственно-аграрного объединения «Массандра», его основные виды деятельности. В состав объединения входят 8 предприятий- филиалов - винодельни XIX века, в которых создавались специальные технологии приготовления, сохранившиеся и используемые сегодня на производстве. Это предприятия, расположенные вдоль побережья Черного моря от Фороса до Судак – филиалы «Ливадия», «Таврида», «Гурзуф», «Алушта», Приветное», «Морское», «Судак». Указаны особые типы и марки винодельческой продукции, выпускаемой в том или ином филиале объединения. Так, только в зоне Южного берега Крыма (филиалы «Ливадия», «Гурзуф» и «Таврида») можно приготовить уникальные ликёрные вина. Это всего четыре марки, но нигде более в Крыму для них невозможно вырастить виноград из-за низкой теплообеспеченности. Это широко известные вина: «Мускат белый Ливадия», «Мускат белый Красного Камня», «Пино-Гри Ай-Даниль» и «Нектар Массандры». Остальные филиалы готовят вина столовые, крепкие, десертные.

Изучена структура филиала «Ливадия» «производственно-аграрного объединения «Массандра»: входящие в него производственные заводы Ливадия, Симеизский, хересный цех в Ореанде. Рассмотрены специфика изготовления винодельческой продукции и сложившийся сортимент (готовят вина столовые, крепкие, типа портвейнов, мадер, хересов, десертные и ликерные вина). Для каждого типа винодельческой продукции используют технологии, отработанные на предприятии на протяжении многих десятилетий. Земельные участки предприятия расположены на территории пяти поселков большой Ялты: Массандры, Симеиза, Кореиза, Гаспры и Ливадии, а также в двух городах – Ялте и Алушке. Основными

используемыми в производстве техническими сортами винограда являются Алиготе, Вердельо, Каберне-Совиньон, Мускат белый, Саперави, Серсаль, Цитронный Магарача и другие.

Заключение. Крым является древнейшим очагом произрастания виноградной лозы, всемирно известным винодельческим регионом, здесь сложилось самобытное отечественное виноградарство и виноделие. В целом по отношению к возделыванию виноградной лозы Крым делится на 12 природных районов. Наиболее теплообеспеченным и уникальным является Южный берег Крыма, где сложились наиболее благоприятные условия для произрастания виноградной лозы. Одним из старых и уникальнейших винодельческих предприятий Крыма является «Производственно-аграрное объединение «Массандра». На примере его филиала «Ливадия» изучены экономико-географические и технологические особенности виноделия Южного берега Крыма. В настоящее время продукция «Производственно-аграрного объединения «Массандра» на международных конкурсах имеет более 200 золотых и серебряных медалей, 10 кубков Гран-при и 6 Супер-Гран-при. Предприятие переживает трансформацию в связи со сменой собственника.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Реутова А.А.¹, Воронин И.Н.².

¹обучающаяся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

²профессор, кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Виноградарство является традиционной отраслью сельскохозяйственной специализации Республики Крым. Оно входит в состав отраслей, которые могут максимально эффективно использовать региональные преимущества Крыма и обладают максимальной отдачей от вложенных инвестиций. Виноградарство так же является сырьевой базой для некоторых других отраслей экономики региона. Изучение территориальных особенностей современного виноградарства Республики Крым позволяет выявить характеристики функционирования не только данной отрасли, но и некоторых других смежных производств.

Целью исследования стало выявление территориальных особенностей развития современного виноградарства Республики Крым для определения вариантов оптимизации территориальной организации этой отрасли.

Результаты исследований. Достижение поставленной цели было связано с решением ряда теоретико-методических и практических задач: изучение социально-экономических особенностей функционирования виноградарских хозяйств Республики Крым; выявление современной отраслевой структуры виноградарства Крыма; определение состава и типологических особенностей виноградарских районов Республики Крым; определение основных путей оптимизации территориальной организации виноградарства Республики Крым.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных экономистов и географов: А. П. Диканя, М. А. Кочкина, Б. Ю. Титова и др. Информационно-статистической основой исследования стали официальные данные Федеральной службы государственной

статистики и ее региональных управлений о работе сельского хозяйства Республики Крым, открытые статистические данные сети Интернет и др.

Основой методики изучения территориальных особенностей развития современного виноградарства Республики Крым стало сочетание ГИС-технологий, сравнительно-географического, картографического и статистического **методов** исследования.

Анализ документов стратегического планирования Республики Крым в области сельского хозяйства позволил выяснить региональный опыт территориального планирования развития виноградарства в регионе.

Так, по состоянию на 2017 г. площадь виноградников в Республике Крым составила 18,5 тыс. га или 21,1% от общей площади виноградников в Российской Федерации. Большая часть виноградников региона находится в плодоносящем состоянии. Их площадь составляет 16,35 тыс. га (более 88% от общей площади всех виноградников республики). По занимаемой площади виноградники Республика Крым находятся на третьем месте средисубъектов Российской Федерации, уступая по этому показателю только Краснодарскому краю и Республике Дагестан.

Исходя из промышленного назначения выращиваемых сортов винограда, в Республике Крым выделяются два производственных направления виноградарства:

1. Выращивание столовых сортов винограда для местного потребления, вывоза и хранения;
2. Возделывание технических сортов винограда, используемых в обрабатывающей промышленности (виноделии).

Главной особенностью отраслевой структуры виноградарства Республики Крым является преобладание производственного направления по выращиванию технических сортов винограда над столовыми. Соотношение технических и столовых сортов винограда, выращиваемых в Республике Крым, составляет соответственно 83% и 17%, что подтверждает специализацию региона на выращивании технических сортов винограда.

Виноградарские хозяйства полуострова Крым составляют единый Крымский виноградарский регион, который является одним из крупнейших в России и Причерноморье. В схеме территориальной структуры виноградарства мира Крымский виноградарский регион России входит в состав Причерноморского сектора Средиземноморского виноградарского мезорегиона как части Европейского макрорегиона Северной виноградарской зоны мира.

Территориальная структура виноградарства Республики Крым характеризуется неравномерным распределением виноградных насаждений и предприятий отрасли, а также наличием резких контрастов, основных показателей работы виноградарских предприятий по различным районам республики. Основная часть площадей виноградников и предприятий отрасли расположена в предгорных и южнобережных районах полуострова.

Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года определяет основные направления развития сельского хозяйства региона, и в частности, виноградарско-винодельческого комплекса. Приоритетными направлениями развития агропромышленного комплекса Республики Крым, согласно упомянутой Стратегии, являются:

- отрасли с максимальной отдачей от вложенных инвестиций (в виноградарстве это производство вина).
- отрасли, менее эффективно влияющие на прирост валового регионального продукта – (выращивание винограда).

Основной целью развития виноградарской отрасли в Республике Крым является обеспечение конкурентоспособности его продукции на уровне ведущих аграрных регионов России и зарубежных стран.

Заключение. В региональных и муниципальных программах развития сельского хозяйства виноградарство позиционируется как приоритетное направление. Однако,

направления развития виноградарства, включенные в эти документы, не учитывают географические аспекты решения проблем отрасли и создание эффективной территориально-отраслевой структуры виноградарства Республики Крым. Задача географической науки - предоставить производителям виноградарской отрасли корректирующие предложения по её развитию в природных и социально-экономических условиях современного Крыма.

ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

Рощина Ю.М.¹, Ожегова Л.А.²

¹*обучающийся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

²*доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

Введение. Институт семьи имеет большое значение в системе воспроизводства населения и обеспечения основными потребностями общества в системе стабилизации социальными отношениями. Семья выступает в роли особо социокультурного института. Институт семьи – это система, где взаимосвязаны социальные роли и нормы, которая действует для удовлетворения важных социальных потребностей и функций. Институт семьи состоит из семейной структуры населения и установки образа жизни людей.

Трансформация института семьи оказывает значительное влияние на демографические процессы в странах Европы. Данные процессы предполагают включение в область исследования общественной географии демографических явлений в рамках изучения семьи и семейного поведения, так как является фактором, влияющим на демографические процессы в европейском обществе.

Целью данной работы является выявление тенденций трансформации института семьи в странах Европы на основе общественно-географического анализа демографических процессов и явлений.

Результаты исследований. Одной из важных задач является разработка методики общественно – географического изучения геодемографических особенностей трансформации института семьи. Данная методика включает в себя три основных этапа исследования:

1. Подготовительный этап – осуществлялась постановка целей и задач, выбор предмета исследования;
2. Аналитический этап – формирование базы данных, осуществление содержательного анализа системы показателей, характеризующих геодемографические процессы трансформации института семьи;
3. Синтетический этап – типизация стран Европы, задачи типизации, выделение типов стран, характеристика данных типов.

В ходе исследования была проведена типология стран Европы по степени проявления геодемографических процессов трансформации института семьи. В результате было выявлено 3 типа стран:

- I тип – страны с низкой степенью проявления геодемографических процессов;
- II тип – страны со средней степенью проявления геодемографических процессов;
- III тип – страны с высокой степенью проявления геодемографических процессов.

К первому типу относятся страны Россия, Косово, Албания, Сан-Марино и Македония. В этих странах наименее выражены процессы трансформации института семьи.

Представленные страны характеризуются положительным естественным приростом, более ранним возрастом вступления в брак и ранним возрастным коэффициентом рождаемости, высокими значениями суммарного коэффициента рождаемости. В большинстве стран отмечаются низкие показатели разводимости. Группа характеризуется высоким коэффициентом брачности. Это обусловлено тем, что данные страны придерживаются норм традиционной семьи. На формирование института семьи влияют, в первую очередь, религиозные каноны, что способствует сдерживанию роста показателей, которые разрушают традиционные семьи. Это касается незарегистрированных браков, разводимости, рождаемости вне брака. Но такие религиозные взгляды постепенно утрачивают в Европе свои сильные в прошлом позиции (рис. 1).

Ко второму типу относятся Германия, Польша, Беларусь, ряд стран Балтии и Балкан (рис. 1). Данный тип характеризуется тем, что страны имеют изменяющиеся показатели. Происходит уменьшение коэффициента брачности. Стабильным является показатель суммарной рождаемости и рождаемости вне брака. В основном характерен отрицательный коэффициент естественного движения. Происходит увеличение возраста вступления в брак. Изменяется возрастной коэффициент рождаемости среди женщин. Страны данной группы начинают переход от традиционной семьи к нуклеарной. Под влиянием внешних факторов происходит изменение семейных ценностей. Наблюдается доминирование экономических ценностей над семейными. Члены семьи имеют потребность в социальном продвижении и реализации.

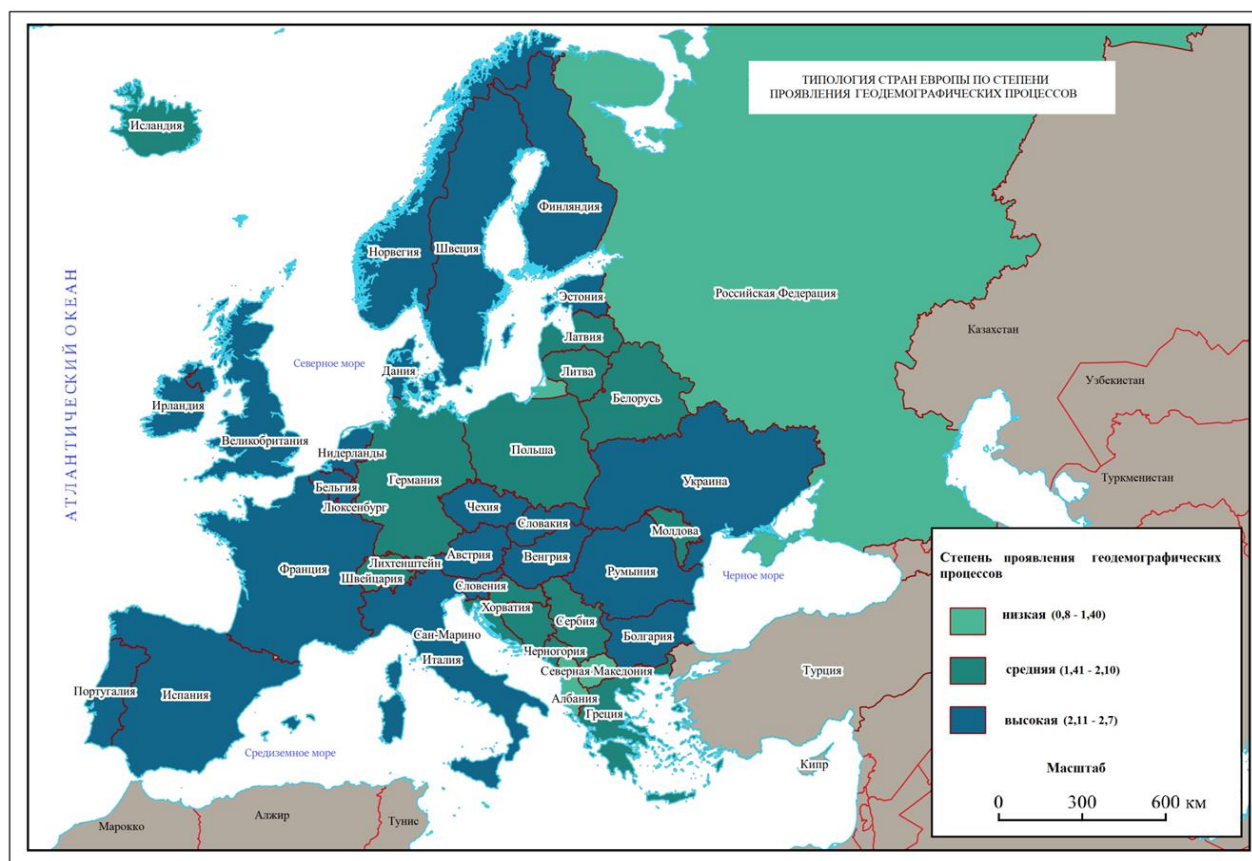


Рис.1. Типология стран Европы по степени проявленности геодемографических процессов

К третьему типу относятся большая часть стран региона (рис. 1). Для них характерны низкие показатели коэффициента брачности, происходит сокращение суммарного

коэффициента рождаемости. Характерен более поздний возраст вступления в брак, высокая доля рождаемости вне брака, естественная убыль населения. Страны данной группы отличаются наиболее высоким уровнем экономического развития и, следовательно, высоким уровнем занятости населения. Поэтому в силу экономических и идеологических факторов происходят активные геодемографические процессы трансформации института семьи.

Заключение. Результаты исследования свидетельствуют о том, что страны Европы претерпевают значительную трансформацию института семьи. Это происходит за счет ряда демографических показателей, которые динамически изменяются во времени. Так как показатели рождаемости уменьшаются, средний возраст женщин при родах переходит на более позднюю возрастную группу, вступление в брак так же происходит в позднем возрасте, что приводит к дисбалансу социальной среды и, соответственно, института семьи. Страны Европы теряют основы традиционной семьи, что в будущем неизбежно приведет к социальному и культурному разделению общества.

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ В СУБЪЕКТАХ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сеитмаматов Н.Ш. ¹, Сазонова Г.В. ²

¹обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

²старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Цена и ценообразование являются одними из фундаментальных понятий в экономике и нередко используются для выявления территориальных различий в экономической географии. Факторы ценообразования на рынке продовольственных товаров в субъектах Южного федерального округа – это выявление конкурентных позиций регионов южной России в процессе интеграции Крыма в экономическое пространство этой территории. Ценообразование – это важнейшее звено в хозяйственном механизме осуществления межрегиональных связей Крыма с регионами Российской Федерации. Для новых экономических условий Республики Крым понимание факторов ценообразования в регионах Южного федерального округа – путь к выстраиванию трендов собственного перспективного экономического развития.

Целью данной работы является изучение экономико-географических факторов, влияющих на цены в продовольственном сегменте товаров субъектов Южного федерального округа Российской Федерации для уточнения позиций различных регионов округа в этом процессе.

Методика исследований. Для изучения экономико-географических факторов ценообразования в субъектах Южного федерального округа нами была использована методика картографического анализа цен на продовольственные товары в этом регионе и типологическая оценка территории Южного федерального округа по критерию множественности факторов ценообразования (рис.1).

Для оценки территориальных различий по факторам ценообразования и особенностям потребления основных продуктов питания были выбраны следующие показатели: 1) покупательная способность населения региона, 2) стоимость минимального набора продуктов питания, 3) уровень обеспечения региона продовольствием, 4) уровень

потребления продуктов питания населением. Анализ проводился на основе данных Федеральной службы государственной статистики для субъектов Южного федерального округа на декабрь 2018 года. Показатели были разделены на 3 уровня: низкие, средние и высокие и выделялись для каждого показателя путем равномерного распределения между самым высоким и самым низким. Все региональные показатели сопоставлялись нами с аналогичными средними показателями по ЮФО в целом.

Результаты исследований. На основе выделенных показателей, нами была проведена типизация регионов Южного федерального округа Российской Федерации по множественным критериям, описанным выше. В результате исследования было выделено 4 типа регионов Южного федерального округа:

I тип – характеризуется высокой покупательной способностью населения, высокой стоимостью минимального набора продуктов питания, средним уровнем обеспечения региона продовольствием и высоким уровнем потребления продуктов питания населением. К данному типу относится Краснодарский край.

II тип – характеризуется высокой покупательной способностью населения, средней и низкой стоимостью минимального набора продуктов питания, средним уровнем обеспечения региона продовольствием, а также средним и высоким уровнем потребления продуктов питания населением. К данному типу относятся Ростовская область и Республика Адыгея.

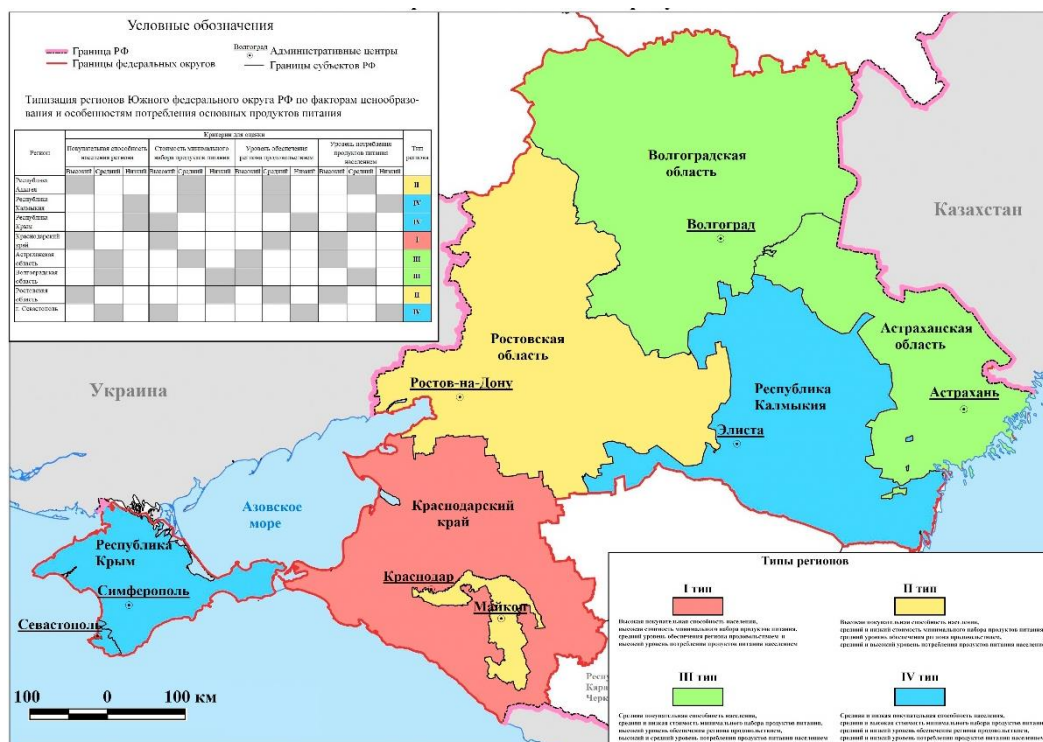


Рис. 1. Типы регионов Южного федерального округа РФ по факторам ценообразования и особенностям потребления основных продуктов питания

III тип – характеризуется средней покупательной способностью населения, средней и низкой стоимостью минимального набора продуктов питания, высоким уровнем обеспечения региона продовольствием, а также высоким и средним уровнем потребления продуктов питания населением. К данному типу относятся Астраханская область, Волгоградская область.

IV тип – характеризуется средней и низкой покупательной способностью населения, средней и высокой стоимостью минимального набора продуктов питания, средним и низким

уровнем обеспечения региона продовольствием, средним и низким уровнем потребления продуктов питания населением. К данному типу относятся Республика Калмыкия, Республика Крым и Город федерального значения Севастополь.

Заключение. На процесс ценообразования в продовольственном сегменте товаров субъектов Южного федерального округа оказывают влияние ряд общественно-географических факторов. Наиболее важными из них являются: покупательная способность населения региона, стоимость минимального набора продуктов питания, уровень обеспеченности региона продовольствием, уровень потребления населением продуктов питания. В соответствии с предложенной нами типизацией были выделены четыре типа регионов, в которые входили различные субъекты ЮФО. Положение Республики Крым в наиболее проблемном по ценообразованию типе территорий Южного федерального округа соответствует сохраняющейся в регионе тенденции малых объёмов собственного производства продуктов питания. Особенно ощутимо это проявляется в секторе производства сахара, гречневой крупы, риса, подсолнечного масла. Эти товары доставляются в Республику Крым преимущественно через дистрибьюторские сети от поставщиков Южного федерального округа (Краснодарский край и Ростовская область). Кроме того, санкционная политика западных стран в отношении Крыма не позволяет развивать здесь крупные торговые сети.

ГЕОГРАФИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ФИННО-УГОРСКИХ СЕПАРАТИСТСКИХ ИДЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Собокарь Н.А.¹, Киселёв С.Н.²,

¹ аспирант кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Среди процессов и явлений, на политической карте мира, изучением которых занимается политическая география, одним из наиболее опасных для территориальной целостности суверенных государств является сепаратизм. В настоящий момент в мире существует множество различных сепаратистских движений подпитываемых возрастанием националистических настроений среди представителей самых разных этнических групп и народов, являясь серьезной угрозой устойчивому развитию стран и регионов. На территории Российского государства проживает множество малых этнических групп. Под влиянием определенных условий и факторов, различных политических сил и движений, а так же всевозможных негативных явлений и процессов, представители данных групп народов, могут стать носителями различного рода сепаратистских идей и формировать на их основе сепаратистские цели. Все эти идеи могут развиваться в самые разные сепаратистские движения под воздействием внутригосударственных и внешних факторов, даже в тех случаях, когда эти идеи имеют слабую поддержку и низкий уровень актуализации среди представителей этих малочисленных этносов.

Актуальность работы состоит в рассмотрении финно-угорских сепаратистских идей, как примера этно-политических идей деструктивного характера, которые могут формироваться в различных малых национальных группах. Финно-угорская языковая группа народов, представлена в Российской Федерации народами: карелов, коми-зырян, удмуртов,

марийцев, мордвы, которые имеют на территории российского государства свои национальные республики – Республика Карелия, Республика Коми, Республика Удмуртия, Республика Марий-Эл и Республика Мордовия соответственно. Так же в России проживают и другие финно-угорские народы: саамы, ханты, манси, коми-пермяки, вепсы которые не имеют собственных национальных субъектов, но проживают достаточно компактно в различных регионах. В виду воздействия на данные этносы различных внешних и внутренних политических, социально-экономических и других факторов, важно определить ареалы пространственной локализации и уровень актуализации данных идей, для анализа рисков нарушения целостности государства.

Цель работы состоит в выяснении особенностей локализации сепаратистских идей народов финно-угорской языковой группы в России, для регулирования возможных рисков их укоренения.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

1. Собрать и проанализировать литературные источники по проблеме географии изучения сепаратистских идей народов финно-угорской языковой группы в России.

2. Создать графическую модель географии распространения финно-угорских сепаратистских идей на территории Российской Федерации.

3. Провести литературный и картографический анализ историко-географических факторов и условий возникновения финно-угорских сепаратистских идей.

4. Выявить элементы территориальной структуры распространения финно-угорских сепаратистских идей на территории Российской Федерации и предложить возможную типологию актуализации данных идей в ареалах их пространственной локализации.

При выполнении данной работы были использованы следующие методы: описательный, метод литературного анализа, сравнительно-географический, картографический, статистический, историко-географический.

Результаты исследований. При проведении данного исследования была разработана географическая модель распространения финно-угорских сепаратистских идей на территории Российской Федерации, в которой указаны функциональная и территориальная структуры объекта исследования, а так же регулятор системы, влияющий на функционирование данного явления.

1) Функциональная структура включает:

- этнический компонент, то есть народы финно-угорской языковой группы, являющиеся носителями сепаратистских идей;

- культурологический компонент, включающий в себя такие особенности единой финно-угорской культуры как: мифология, традиции и обычаи, языки и искусство;

- сецессионистский компонент, в который входят сепаратистские идеи о независимости административно-территориальных единиц, имеющих существенный процент финно-угорского населения.

2) Территориальная структура включает:

- субъекты Российской Федерации: Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий-Эл, Республика Мордовия, Республика Удмуртия – как первый, наиболее масштабный уровень распространения финно-угорских сепаратистских идей;

- ареалы этно-территориальной напряженности – объединяют множество очагов возникновения сепаратистских идей;

- очаги этно-территориальной напряженности – являются локальными пунктами в которых возникают сепаратистские идеи и есть потенциал для развития сепаратистских движений.

3) Регулятором системы выступают финно-угорские общественные организации и движения, имеющие сепаратистскую направленность и в том числе финансируемые из-за рубежа; в то же время деятельность данных организаций ограничивает государственная

сфера представленная органами государственной власти и правоохранительными органами, как структурами гарантирующими целостность территории страны.

Так же система имеет «Вход» и «Выход»:

- «Вход» в систему определяется, факторами возникновения и развития сепаратистских идей: социальными, экономическими и политическими;

- «Выход» определяется возможными рисками развития, среди которых:

1. Актуализация сепаратистских идей и их переход на уровень сепаратистских движений;

2. Возможность возникновения внутригосударственных вооруженных конфликтов с представителями сепаратистских движений;

3. Выход регионов охваченных сепаратистскими движениями из состава Российской Федерации;

4. Цепная реакция ведущая к выходу других регионов Российской Федерации имеющих потенциал к возникновению сепаратистских движений.

Заключение. В результате исследования, можно сделать общие выводы о том что, с момента возникновения в середине XIX века и по сегодняшний день финно-угорские сепаратистские идеи развивались под воздействием различных социальных, политических и экономических факторов. На данный момент финно-угорский сепаратизм имеет сравнительно низкую активность на территории России, что обусловлено в первую очередь ассимиляционными процессами и активным взаимодействием со славянским и тюркским населением. Однако эти идеи все еще являются потенциально деструктивными для внутривластной ситуации в России.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КРЫМА ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Трохименко В.А.¹, Ожегова Л.А.²

¹ обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

² доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ

Введение. Крымский геополитический регион – один из множества геополитических микрорегионов, особенностью которого является географическое расположение на границе Европы и Азии. Не имея первоочередного значения для всего мира, Крымский полуостров, тем не менее, занимает особенно важную геостратегическую позицию на пресечении «фронтов» Большой Игры и Восточного вопроса. Более того, контроль над этим регионом открывает путь в Центральную Азию, где, собственно, и находится арена Большой Игры. Образуя отдельную систему международных противоречий, связанную с бассейном Чёрного моря, Крымский геополитический регион можно рассматривать также в рамках Малой Игры.

Цель исследования – раскрыть особенности формирования Крымского геополитического региона для обоснования его возрастающего стратегического значения для Российской Федерации в условиях ужесточения геополитического соперничества в современном мире.

В соответствии с поставленной целью, в ходе исследования были решены следующие задачи: обобщены теоретико-методические аспекты геополитических исследований региона; проанализированы факторы формирования Крымского геополитического региона; выявлены направления трансформации геополитического значения Крыма для России на разных этапах

исторического развития; определено геостратегическое значение Крыма для России в современных геополитических условиях.

В ходе работы были использованы литературно-описательный, аналитический, картографический, сравнительно-географический и историко-географический методы.

Результаты исследования. Исследование подтвердило чрезвычайно важное значение Крымского полуострова для Российской Федерации и его влияние на различного рода международные отношения и процессы в мире и в Причерноморском регионе. В силу географического расположения между важнейшими регионами мира, Европой и Азией, Крымский полуостров издавна играет важную транзитную роль и является местом притяжения и столкновения интересов великих держав.

Именно уникальное геостратегическое положение Причерноморья и Крыма, в частности, способствовало процессам милитаризации региона на разных этапах его исторического развития. С распадом СССР расстановка сил в регионе изменилась, но для России Крым всегда оставался необходимым условием обеспечения безопасности страны. Для Российской Федерации Крым является стратегически важной территорией, контроль над которой обеспечивает лидерство в Северном Причерноморье.

Благодаря географическому положению Крымского полуострова, Россия получила стратегический контроль над всем Азово-Черноморским регионом (рис.1).

Заключение. История развития Крыма как субъекта государственности иллюстрирует его неизменную важнейшую геополитическую роль для Российской Федерации. Последствия воссоединения Крыма с Россией в 2014 году многочисленны и затрагивают все стороны жизни не только крымчан, но и всей России. Санкции, введенные в отношении России и Крыма в связи с присоединением полуострова, безусловно, сдерживают экономическую и рекреационную привлекательность полуострова, однако, на наш взгляд, на первом плане должно стоять обеспечение безопасности страны и ее граждан.

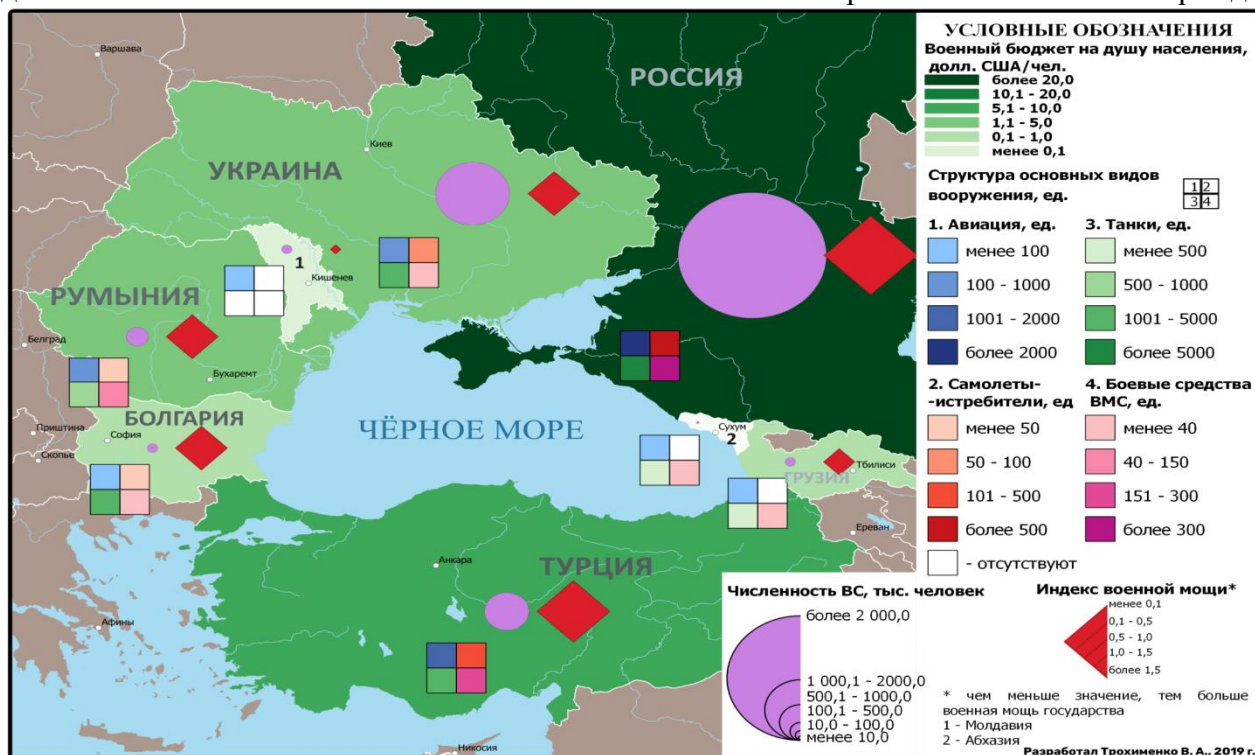


Рис. 1. Военный потенциал стран Причерноморья, 2018 г.

РАЗРАБОТКА ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭКСКУРСИИ «КАЧИНСКАЯ ЛЕТНАЯ ШКОЛА – КУЗНИЦА ВОЗДУШНЫХ ПОБЕД» (ПОСЁЛОК КАЧА ГОРОД СЕВАСТОПОЛЬ) И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Трудова Е. А.¹, Воронин И.Н.²

¹*обучающаяся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

²*заведующий кафедрой экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

Введение. В современной школе среди различных форм и методов обучения важное место занимают учебные экскурсии. Классно-урочная система не является совершенной формой организации учебной работы, а экскурсия как одна из форм внеклассного эпизодического обучения обеспечивает наивысшую форму наглядности на основе местного материала, благодаря чему у детей усваивается понятие «от частного к общему».

Проведение военно-исторических экскурсий особенно актуально в настоящее время, когда значительное внимание уделяется патриотическому воспитанию подрастающего поколения в Российской Федерации. Участие в экскурсиях военно-исторической тематики позволяют обучающимся пережить и осознать чувство привязанности к своей родной земле, вызвать чувство восхищения историей своей страны, стремление подражать героям своей страны.

Поселок Кача имеет богатую военную историю, считается «кузницей» российской авиации и может стать яркой платформой для функционирования экскурсий военно-исторической тематики для обучающихся.

Целью данной работы является разработка экскурсионного маршрута «Качинская летная школа – кузница воздушных побед» как элемента патриотического воспитания обучающихся.

Результаты работы. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: изучены сущность, понятия и классификации военно-исторических экскурсий; определены функции военно-исторических экскурсий (*патриотическая, образовательная, просветительская, охранная и оздоровительная*); рассмотрены методика подготовки и специфика проведения военно-исторических экскурсий; проанализирована ресурсная база экскурсионного маршрута (*бывшее здание летной школы, макет-памятник самолета, мемориальный комплекс, посвященный летчикам-черноморцам, Аллея Славы с бюстами Героев Советского Союза, Дом Офицеров Флота и бюст А.И.Покрышкина*); составлена методическая разработка маршрута и индивидуальный текст экскурсии; выявлены проблемы и перспективы функционирования экскурсионного маршрута.

В ходе работы были составлены паспорта экскурсионных объектов куда были внесены следующие данные: 1) наименование объекта, а также название, под которым объект известен у населения;

- 2) историческое событие, с которым связан памятник, дата события;
- 3) местоположение объекта;
- 4) описание памятника (его автор, дата сооружения, из каких материалов изготовлен);
- 5) сохранность памятника;
- 6) охрана памятника (на кого возложена);
- 7) использование объекта;
- 8) дата составления карточки;
- 9) фото объекта.

Также была разработана картосхема данного экскурсионного маршрута (рис.1), где указано местоположение объектов показа (*всего их 6*), путь следования экскурсионной группы, состояние, период создания и информационная емкость каждого из объектов.

Разработанная технологическая карта и паспорта объектов послужили основой для составления индивидуального текста экскурсии.

Заключение. В современных условиях развития образования, эффективный экскурсионный, наглядный процесс познания окружающего мира поможет решить многие проблемы обучения. Однако, из-за сложности данной формы занятий, подготовка к которым требует много времени и определенного уровня педагогической квалификации, наблюдается редкое ее использование.

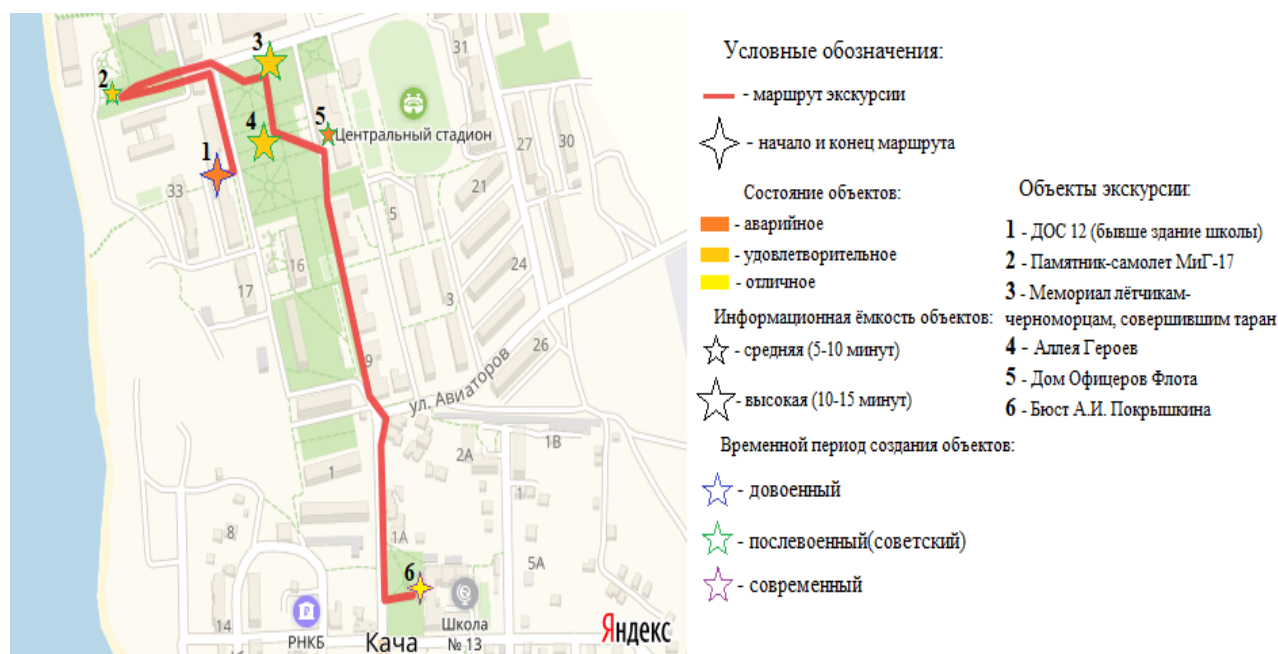


Рис.1. Экскурсионный маршрут «Качинская летная школа – кузница воздушных побед»

Разработанный экскурсионный маршрут «Качинская летная школа – кузница воздушных побед» может быть активно использован как непосредственно педагогами ГБОУ СОШ №13 (Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени трижды Героя Советского Союза Александра Ивановича Покрышкина») в поселке Кача в качестве пешеходной учебной экскурсии, так и в рамках выездных экскурсий для обучающихся г. Севастополь и Республики Крым.

В функционировании маршрута есть определенные проблемы, например, аварийное состояние объектов экскурсии и низкое развитие инфраструктуры посёлка, но они решаемы и менее значимы, чем выявленные перспективы.

Таким образом, использование экскурсии в учебной деятельности повысит эффективность освоения информации школьниками, привлечет их к изучению истории нашей страны и, возможно, поможет в определении будущей профессии. К тому же, появление в Каче данного экскурсионного маршрута может дать толчок для туристического и экономического развития посёлка.

ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННЫХ ОБЪЕКТОВ ВДОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТРАССЫ «ТАВРИДА» В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Цегельник А.С.¹, Сахнова Н.С.², Яковлев А.Н.³

¹*обучающийся первого курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

²*доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

³*старший преподаватель кафедры геоэкологии Таврической академии КФУ*

Введение. В развитии современной туристско-экскурсионной деятельности в Крымском регионе возникла необходимость корректировки существующих и разработки новых экскурсионных материалов. Одной из причин этого стало изменение траектории традиционных и строительство новых автодорог, являющихся главными артериями въездного туризма на Крымском полуострове. Основными элементами изменения транспортной инфраструктуры полуострова является строительство Крымского моста и трассы федерального значения «Таврида». Появление этих объектов поставило задачу тщательного подбора и оценки, расположенных по пути движения гостей Крыма туристско-экскурсионных объектов.

В настоящее время оказание туристско-экскурсионных услуг вдоль трассы «Таврида» является слабо разработанной географами темой в виду особой траектории трассы, не завершенности или отсутствия комплексной оценки ряда её объектов, особенно новых, для их вовлечения в туристско-экскурсионную работу.

Целью данной работы является разработка рекомендаций по оптимизации использования туристско-экскурсионных объектов вдоль федеральной трассы «Таврида».

Результаты исследований. В ходе исследования были выявлены и охарактеризованы туристско-экскурсионные объекты вдоль федеральной трассы «Таврида». Всего вдоль этой магистрали, включая участок трассы «Новороссийск – Керчь» протяжённостью 9000 метров (от Крымского моста до трассы «Таврида») установлено 24 наиболее аттрактивных туристско-экскурсионных объекта. В территориально-компонентной структуре присутствуют все виды объектов, за исключением культовых. Преобладают культурно-исторические объекты. С точки зрения туристско-экскурсионной деятельности, трасса «Таврида» несет в себе огромный потенциал для экскурсионной деятельности:

1. Трасса «Таврида» пересекает Крымский полуостров и связывает его восточную, центральную и юго-западную части единым скрепом, создавая, удобную логистическую цепочку для перемещения пассажиров. Трасса будет проходить через степную, горную и предгорную части полуострова, что обеспечивает не просто значительный охват сегментов административно-территориального деления региона, но и раскрываемость широкого спектра крымских ландшафтов.

2. Трасса «Таврида» строится специально для объединения с Крымским мостом и трассой А290 Новороссийск — Керчь в единую транспортную систему, иными словами окончательного дорожно-транспортного соединения полуострова с материковой частью Российской Федерации. Это способствует увеличению количества въезжающих туристов не только в летний сезон, но и в межсезонье.

3. На данный момент трасса «Таврида» является одной из известнейших частей транспортной системы Крымского полуострова, наряду с Международным аэропортом города Симферополя и Крымским мостом. Многие автомобилисты захотят попасть в Крым по новой трассе, вместо уже существующих автодорог полуострова.

4. Во время строительства трассы было найдено и начато исследование многих культурно-исторических объектов (поселений, курганов, элементов фортификации). Среди природно-географических объектов особо выделим открытие неизвестной ранее пещеры - «Таврида». Археологами найдено множество предметов античности, средневековья,

каменный мост времен Екатерины II, постоянные дворы и многое другое. Местность для автодороги до этого не была исследована должным образом, следовательно, строительство новой трассы послужило катализатором научно-исследовательских работ, которые без сомнения увеличили ресурсы познавательного туризма на полуострове.

По итогам оценки туристско-экскурсионных объектов были выявлены следующие закономерности:

- Транспортная доступность потенциальных экскурсионных объектов вдоль трассы «Таврида» находится на достаточно высоком уровне. Большинство объектов находится либо в непосредственной близости от «Тавриды» (мост времен Екатерины II, Ак-Монайские позиции), либо располагаются в отдаленности до 6-7 км и имеют хорошие подъездные пути.

- Уровень аттрактивности туристско-экскурсионных объектов расположенных вдоль автодороги «Таврида» оценивается как средний.

- Туристско-экскурсионные объекты, расположенные вдоль автодороги «Таврида» имеют разную степень сохранности. В основном, в отличном состоянии находятся либо недавно открытые объекты, либо объекты, имевшие ранее высокий уровень популярности среди туристов. Стоит отметить, что часть объектов находящихся в данный момент в удовлетворительном состоянии, имеют значительный потенциал для дальнейшего вовлечения в туристско-экскурсионную практику и не нуждаются в капитальных восстановительных работах.

- К проблемным сторонам реализации туристско-экскурсионного продукта вдоль исследуемой магистрали нами было отнесено следующее: недостаточное количество съездов, наличие искусственных барьеров, закрывающих в некоторых случаях обзор туристско-экскурсионных объектов, значительная отдаленность трассы от населенных пунктов – основных туристических дестинаций (Феодосия, Бахчисарай). При этом прохождение федеральной трассы «Таврида» по новым участкам непременно даст импульс социально-экономическому развитию ряду населенных пунктов, расположенных в непосредственной близости от неё.

Заключение. В целом, отметим, что на данный момент трасса «Таврида» является одним из ключевых драйверов роста туристско-экскурсионной деятельности на Крымском полуострове. Она является важнейшей транспортной артерией, которой необходимо уделить должное внимание с точки зрения развития туристической деятельности в целом и экскурсионной деятельности в частности. Одной из основных задач на данный момент является улучшение имеющейся и создание новой туристической инфраструктуры вдоль трассы «Таврида». Для этого необходима дальнейшая установка информационно-навигационных табличек и указателей, модернизация старых и создание новых подъездных путей к основным туристско-экскурсионным объектам, размещение дополнительных объектов туристической инфраструктуры – средств размещения туристов и пунктов общественного питания.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПАССАЖИРСКИХ АВИАПЕРЕВОЗОК В РОССИИ: ВЗГЛЯД ГЕОГРАФА

Швец Р.А., ¹ Ожегова Л.А. ²,

¹*обучающийся второго курса магистратуры кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

²*доцент кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии КФУ*

Введение. Обширность пространства современной России придаёт особую значимость пассажирским авиаперевозкам. В Сибири и на Дальнем Востоке, где сложно проложить наземную транспортную сеть, авиация часто является единственным видом транспорта. Такие территории, по данным Министерства транспорта Российской Федерации, составляют более половины всей площади страны. В общей работе гражданского воздушного флота на перевозки пассажиров приходится примерно 80%. Поэтому проблемы авиаперевозок пассажиров в России никогда не теряют своей актуальности.

С позиций общественной географии преодоление больших расстояний и труднодоступных точек пространства имеет для авиапассажиров в России существенное осложнение. Структура пассажирских авиаперевозок выглядит в российском воздушном пространстве асимметрично. В логистике российских перевозок пассажиров воздушным транспортом давно сформирована центрированность на столицу государства. Москва является крупнейшим хабом пассажирских перевозок в России. Через аэропорты столицы нашего государства осуществляется более половины межрегиональных перелётов. Проблема спрямления воздушных трасс, формирования сети региональных центров распределения пассажиропотоков и удешевления, таким образом, перевозок – актуальная задача для российского гражданского воздушного флота. В настоящее время авиакомпании России ищут возможности для реализации новой стратегии развития с учётом необходимости осуществления до 50% межрегиональных перелётов в обход Москвы. Эта задача имеет географический аспект. География способна провести в процессе осуществления международной хабовой модели организации воздушных перевозок экспертный мониторинг по изучению факторов формирования сети новых региональных центров перераспределения пассажиропотоков.

Целью данной работы является классификация факторов, лимитирующих и генерирующих появление сети новых региональных центров перераспределения воздушных пассажирских потоков на территории регионов современной России. Основной **задачей** исследования стал поиск критериев, по которым следует выделять региональные центры перераспределения воздушных пассажирских потоков. Используя возможности сравнительно-географического и системно-структурного **методов** исследования, проведён анализ полученных критериев.

Результаты исследований. В Российской Федерации существует проблема слабой связности регионов воздушным транспортом. Для её решения необходимо определить оптимальную для страны региональную пространственную организацию авиаперевозок, особенно пассажирских. В настоящее время для России характерно замыкание внутренних и международных маршрутов пассажирских авиаперевозок в ограниченном количестве базовых авиаузлов (хабов).

Авиахабом считается крупный аэропорт, который выполняет роль пересадочного центра для людей, имеющих стыковочные рейсы. В авиахабах должна быть максимально автоматизированная система регистрации, проверки, транспортировки багажа, контроль безопасности пассажиров и авиатехники. В практике мировой авиации признано нормой наличие у каждой крупной авиакомпании одного или нескольких опорных аэропортов-хабов, где базируются её самолёты, проходящие в них техническое обслуживание и ремонт. К числу таких авиахабов можно отнести лондонский аэропорт Хитроу, где базируется авиакомпания British Airways; Парижский Орли - место прописки Air France и др. В Российской Федерации в число базовых входят аэропорты Московского (Домодедово, Шереметьево) и Санкт-Петербургского (Пулково) авиационных узлов. В то же время в европейских странах, намного меньших по размерам, чем Россия, количество базовых авиаузлов гораздо больше. Так, например, в Германии четыре базовых авиаузла: Франкфурт, Мюнхен, Дюссельдорф, Берлин, а в Швейцарии, которая по площади меньше России примерно в 414 раз насчитывается два базовых авиаузла – Цюрих и Женева.

Для территориальной организации пассажирских перевозок в Российской Федерации характерно резкое преобладание Московского авиаузла (аэропорты Быково, Внуково, Домодедово, Жуковский, Шереметьево). Ими суммарно обслуживается треть пассажиропотока внутреннего сообщения и три четверти – международного. Москва имеет авиасообщение примерно с 300 городами мира, в том числе практически со всеми российскими городами, где имеются аэропорты федерального и международного уровней. По сути, в России уже существует авиахаб в Москве. Однако, столицу России можно было бы считать авиахабом, если бы все перечисленные аэропорты, входящие в Московский авиаузел, существовали бы как один аэропорт. Поскольку в Москве нарушается принцип сближенности пересадок пассажиров, то и считать Москву авиахабом можно достаточно условно.

Для российских авиаперевозок существенным фактором развития можно считать необходимость создания и рассредоточения авиахабов. Это достаточно затратная стратегия. Но для большого пространства России можно её реализовать в двух вариантах: создать авиахабы международные и региональные, участвующие в перевозках пассажиров в малоосвоенных районах. Территориальная дифференциация аэропортов существует в США. Здесь выделяют большие хабовые аэропорты, средние и малые хабовые аэропорты, а также Не-хабовые аэропорты.

Факторы, генерирующие появление авиахабов, в России: удачное географическое положение аэропорта, к примеру, в центре европейской части страны или на стыке её европейской и азиатской частей; наличие потенциального потока транзитных пассажиров; перспективы расширения функций населённого пункта в области туризма; степень освоенности территории потенциального хаба транспортной инфраструктурой для быстрых перевозок потенциальных пассажиров. *Факторы, лимитирующие* появление авиахабов, могут быть сформированы недобросовестной конкуренцией, при которой нерационально распределяются финансовые потоки между регионами, где может появиться авиахаб; наличием экономических санкций против стран или отдельных территорий; отсутствием у страны развитого парка воздушных судов; слабой инфраструктурной освоенностью территории.

Закключение. Территориальная асимметрия пассажирских перевозок в России тормозит модернизацию и востребованность российского воздушного пространства международными и внутренними перевозчиками. Реализация перспективной транспортной стратегии Российской Федерации предполагает открытие новых авиабаз и хабовых аэропортов. В этой стратегии Крым может получить свою нишу, как авиахаб туристических потоков в Турцию из регионов Сибири и Дальнего Востока. Предпосылками для подключения аэропорта Симферополь к авиахабовым перевозкам служит ввод в эксплуатацию нового аэропорта, соединённого скоростной трассой Таврида с Севастополем и Керчью – городами, куда прибывают туристы внутреннего потока. Пересечение туристических потоков внутреннего и международного спроса может сформировать систему функционирования аэропорта в столице Республики Крым по модели хаба. Крымский хаб существенно укрепит авиатранспортную сеть юга России ещё одним опорным центром для продвижения туристических пассажирских перевозок не только в Турцию, но и в страны Ближнего Востока и в Египет. Западные санкции в этом отношении не будут создавать особых трудностей, поскольку крупные авиаперевозчики давно вошли и работают в Крыму корпоративно.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Амзаев Д.Р., 11

В

Вахрушев Б. А., 36
Войтеховский Д.В., 13
Вольхин Д.А., 4, 20, 34
Воронин И.Н., 5, 38, 47

Г

Гогунский И.С., 14

Д

Дегель А.В., 16

И

Ищук Д.А., 18

К

Киселёв С.Н., 19, 44
Конькова Д.В., 19
Криулёва А.А., 20

Л

Лозова Д.В., 22
Луханин В.В., 23

Н

Наливайко А.Ю., 24

О

Ожегов А.Ю., 7, 25
Ожегова Л.А., 7, 11, 24, 30, 32, 39,
46, 51
Оксус Р. Х., 26
Осипчик Я.Р., 28

П

Подольская А. В., 30
Попова Л.К., 34
Попова Н.А., 32

Р

Разгонова Е. О., 36
Реутова А.А, 38
Рощина Ю.М., 39

С

Сазонова Г.В., 22, 28, 42
Сахнова Н.С., 49
Сеитмамутов Н.Ш., 42
Сикач К.Ю., 9, 25
Собокарь Н.А., 44

Т

Трохименко В.А., 46
Трудова Е.А., 47

Ц

Цегельник А.С., 49

Ш

Швец А.Б., 5, 23, 26
Швец Р.А., 51

Я

Яковенко И.М., 13
Яковлев А.Н., 14, 16, 18, 49