

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»

СБОРНИК ТЕЗИСОВ УЧАСТНИКОВ

V научно-практической конференции
профессорско-преподавательского состава,
аспирантов, студентов и молодых ученых

«ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО»

ТАВРИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

(наименование структурного подразделения/филиала)

**СЕКЦИЯ: «РУССКИЙ ЯЗЫК В
ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ»**

г. Симферополь 2019 год

V научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «**Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского**» / Сборник тезисов участников/ Секция «Русский язык в поликультурном мире» // Симферополь, 2019

В сборник включены доклады участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского», отражающие достижения научных и практических изысканий в сфере естественных, гуманитарных, технических наук и информационных технологий.

Работы публикуются в редакции авторов. Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и других сведений несут авторы.

СЕКЦИЯ «РУССКИЙ ЯЗЫК В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ»

(наименование секции)

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ С КОМПОНЕНТОМ ЗНАЧЕНИЯ 'КРЫМ'
В «РУССКОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ КРЫМА»

Забашта Р. В.,

*доцент кафедры русского, славянского и общего языкознания факультета славянской
филологии и журналистики Таврической академии
КФУ им. В. И. Вернадского
zabrv@yandex.ru*

Введение. Особый интерес исследователей, после воссоединения Крыма и Севастополя с Российской Федерацией в 2014 г., представляет лексика русского языка, отражающая коренные изменения в когнитивной базе ее носителей. Речевая практика на русском языке обнаруживает весьма частотное использование определенных языковых образований (словных номинаций, высказываний, текстов и т.п.), обладающих определенной степенью прецедентности. Отметим, что значимость рассматриваемых нами единиц может быть раскрыта как на внутреннем уровне, т.е. на уровне существования крымского региолекта (речевая практика, в том числе в масс-медиа в пределах полуострова), так и на уровне языкового узуса, носящего принципиально внетерриториальный характер (ценность для всех русофонов).

Изучение языковой ситуации на полуострове в современных условиях, в частности, описание особенностей функционирования русского языка и продуцируемых в практике его использования прецедентных феноменов с компонентом значения 'Крым' – находится в особом фокусе актуальных проблем и представляет собой одну из самостоятельных задач георусистики, лингвокультурологии и межкультурных коммуникаций.

Цель доклада – выделить группы прецедентных феноменов с компонентом значения 'Крым' и охарактеризовать данные единицы как лексическую основу для составления словника «Русского лингвокультурологического словаря Крыма».

Лексикографическое описание региональной лексики Крыма предполагает определение состава этой лексики, её анализ, разработку концепции словаря и составление словаря. В связи с этим представляется необходимым обращение к следующей научной проблематике:

- определение состава выборочной совокупности эмпирического материала (выборки): регионализмы, этнографизмы, явления межъязыковой интерференции, топонимика, культурно и социально значимые для русскоговорящих Крыма понятия, прецедентные единицы;

- выбор принципа семантизации единиц словаря: активный принцип, предполагающий представление информации в направлении от понятия к словесной форме экспликации, т.е. лексикографическое описание предполагает оперирование 3-мя лингвистическими сущностями: языковым понятием, знаковой единицей (слово нарицательное, устойчивое словосочетание, оним) и позицией номинации (комплекс условий, которые обуславливают использование данного знака или его восприятие носителями русского языка);

- разработка специальной системы помет, позволяющей дифференцировать:
а) социально-демографические параметры, б) тип текстов, в которых используется единица,

в) тематическая группа, в которую входит единица (синописис), г) оценка русскоговорящими крымчанами степени лингвокультурологической значимости реалии, обозначенной знаком, д) территория распространения единицы (общеупотребительные для Крыма, локализмы, урбанонимы и т.п.).

В основу используемого нами термина *прецедентный текст* положено понимание этого феномена, предложенное Г. Г. Слышкиным: под прецедентным текстом будем иметь в виду «любую характеризующуюся цельностью и связностью последовательность знаковых единиц, обладающую ценностной значимостью для определенной культурной группы». В качестве такой группы в нашем исследовании выступает русская лингвокультура, т.е. жители Республики Крым и г. Севастополя, для которых русский язык является родным (или которые являются его носителем).

В одной из наших статей, среди основных особенностей функционирования русского языка в Республике Крым, мы выделили следующие факторы, обуславливающие регионализацию русского языка на полуострове: 1) межъязыковое взаимодействие (прежде всего русско-украинское и русско-крымско-татарское), 2) влияние южнорусской языковой стихии, 3) культурно-историческая архитектура региона, 4) территориально-административное своеобразие, 5) культурно-психологическая значимость определенных концептов для носителей русского языка Крыма. Именно пятый из указанных факторов связан с реализацией прецедентных феноменов с компонентом значения 'Крым'. Материалом исследования послужили контексты из следующих периодических изданий и публикаций информационных агентств за период 2014–2018 гг.: «Крымская правда», «Крымская газета», «Новый Регион», «Крымское информационное агентство».

Результаты исследования. Выделенные нами прецедентные феномены можно сгруппировать следующим образом: 1) прецедентные имена: *М. А. Волошин, А. С. Пушкин, И. К. Айвазовский, В. И. Вернадский, Н. В. Багров, С. В. Аксенов* и др.; 2) топонимы: *Крым, Таврида, Киммерия, Херсонес, Севастополь, Ай-Петри, Медведь-гора (Аю-Даг), Сапун-гора, Чатыр-Даг, Ласточкино гнездо, Крымский мост* и др.; 3) этнографизмы: *кенасса, ялтинский лук, куреш, тандыр, пахлава* и др.; 4) прецедентные высказывания: *Симферополь – ворота Крыма; «Артек» – страна детства; Ялта – город счастья; Жизнь одна и прожить ее надо в Крыму* (М. Волошин); *«Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань»* (В. В. Путин), *«Скажи мне, чей Крым? И я тебе скажу, кто ты»* (рок-группа «Ундервуд»), *«Крымнаш»* и др.

Для решения задачи составления лингвокультурологического словаря Крыма, как отмечает Л. В. Лановая, «из всех типов крымских прецедентных феноменов самым многочисленным и разнообразным является разряд собственных имен, а среди них антропонимы и топонимы. Одним из доказательств этого являются викторины, тесты в сети Интернет, которые предлагают проверить «Насколько ты крымчанин?», «Как хорошо ты знаешь Крым?» и др. Ответы на вопросы, главным образом, предполагают знание официальной и неофициальной топонимики, известных писателей и их «крымских» произведений, а также других прецедентных феноменов. Например: Где находится «Черная аптека»? (Симферополь); Утюг – это не только бытовая техника, но и санаторий (в Алуште); Самая длинная река Крыма? (Салгир); Группа, созданная студентами Медицинского университета (Ундервуд); Где в Крыму можно увидеть грязевые вулканы? (Керчь); Известный художник-маринист? (И. К. Айвазовский) и т. д.». Использование подобных контекстов в словаре способно дать важную информацию о лингвокультурологическом компоненте значения анализируемых единиц, приблизить словарь к реальному пользователю.

Выводы. Составление «Русского лингвокультурологического словаря Крыма» имеет не только теоретическое значение для русистики, но и прикладное, а именно: приобщение всех русофонов к истории, культуре и современным реалиям Крыма.

Анализ печатных и Интернет-изданий позволяет сформировать группы прецедентных феноменов, иллюстрирующих векторы развития Крыма и значимость определенных реалий и лиц в восприятии представителей русской лингвокультуры после событий 2014-го г.

ФОРМИРОВАНИЕ АССОЦИАТИВНОГО ПОЛЯ НЕОЛОГИЗМА (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА «КРЫМСКИЙ МОСТ»)

Коновалова Е. А.,

*к.ф.н., доцент кафедры межъязыковых коммуникаций и журналистики факультета
славянской филологии и журналистики Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского
lkon55@list.ru*

Введение. Распространено мнение (А.А. Потебня, Е.Ф. Тарасов, В.В. Красных), что языковое сознание может быть исследовано только как продукт прошедшей, бывшей деятельности. Изучение нового слова, фоновое значение которого находится в стадии формирования, позволит описать процессы, протекающие во время становления части языкового сознания.

Цель данного исследования — изучение нового слова, ассоциативное поле которого находится в стадии формирования. Материалом исследования послужил опрос крымских студентов в период с февраля по май 2018 года до открытия Крымского моста. Материал исследования отражает первоначальное представление о новом объекте.

Полученные данные в ходе цепного ассоциативного эксперимента позволят понять механизм формирования национально-культурного фона языковой единицы и станут основой для составления словарной статьи для лингвострановедческого словаря. Результат научного исследования поможет показать этапы формирования современной языковой картиной мира русского языка. Изучение ассоциативного поля неологизма позволит понять, как складывается и изменяется лексический фон.

Результаты исследования. Проанализировано 444 анкеты, опрос продолжается. В результате на слово-стимул «Крымский мост» получено 3624 реакций, из которых 268 повторяются. Изучение ассоциативного поля неологизма позволит понять, как складывается и изменяется лексический фон.

В цепном ассоциативном эксперименте испытуемый, должен ответить на стимул первым пришедшим в голову словом. Этот способ позволяет описать не только значение слова, но и его лексический фон. Лексическое значение составлено нами на основании информации, размещенной на официальном сайте: [//www.most.life/](http://www.most.life/). *Крымский мост - мост через Керченский пролив.* Самые частотные ассоциации являются частью лексического значения и поэтому легко предсказуемы: море — 44,6%, дорога — 44,4%, машины — 29,4%.

В ассоциативное ядро мы включили реакции, доля которых составляет 8%: *море — 44,6%, дорога — 44,4%, машины — 29,4%, Керчь — 28,8%, Россия — 21,8%, материк — 16,4%, туристы — 14,4%, связь — 13,6%, Крым — 13,6 %, возможности — 13,3%, Путин — 13,3%, красота — 12,4%, стройка — 11%, путешествие — 11%, пробки — 10,5%, поезд — 9,9%, строительство — 9,9%, деньги — 9,6%, большой — 9,3%, длинный — 8,8%, мост — 8,2%.*

Эти данные показывают, что жители полуострова положительно характеризуют данный объект. Используя полученные реакции, мы составили текст, отражающий языковое сознание крымчан. *Дорога, по которой можно проехать на машине через море. Эта дорога связывает Керчь с материковой частью России. Позволит туристам приезжать в Крым и обеспечит связь материка с полуостровом. Дорога даст возможности. Дорога связана с именем Путина, является красивой, позволит путешествовать. Но строительство создает пробки. По мосту будут ходить поезда. Строительство дорогостоящее. Мост большой и длинный.*

Тематическая классификация ассоциативного поля *Крымский мост* представлена следующими векторами: описание моста, дорога, транспорт, географические термины и понятия, природные явления, антропонимы, путешествие, изменение жизни на полуострове.

Вектор, описывающий мост представлен несколькими реакциями: конструкции моста (*арка, сваи, опоры, балки*), материалы строительства (*железо, металл, металлоконструкции, бетон*), характеристика моста (*красота, большой, длинный, новый, огромный, дорогой, масштабность, долгожданный, важный, высокий, надежный, самый, грандиозность, надежность, ожидание, широкий, крепкий, массивный, современный*), эмоциональное отношение к мосту (*удобно, долго, быстро, событие, гордость, чудо, мечты, величие, комфорт, безопасность, мощь, радость, страх*).

В векторе «дорога» можно выделить два вида: автомобильное сообщение (*дорога, пробки, путь, движение, асфальт, трасса, сообщение, передвижение, проезд, водители, ездить, загруженность, шоссе, магистраль, загруженность, въезд, аварии*), железнодорожное сообщение (*поезд, железная дорога, вокзал*).

К вектору транспорт относятся реакции, характеризующие виды транспорта (*машины, автомобиль, автобусы, грузовики, камаз*), реакции, имеющие отношение к транспорту (*поток, бензин, грузы, транспортировка, транспортное сообщение*).

Выводы. Неологизм *Крымский мост* является концептом. Исследуя формирование ассоциативного поля этого концепта, мы описываем этапы становления фрагмента картины мира. При возникновении концепта *Крымский мост* внутренняя форма слова стала основой ассоциативного ряда. Слова, описывающие лексическое значение слова, продолжают оставаться самыми частотными ассоциатами. По мере освоения в речи слово получает дополнительные смыслы. Дальнейшее исследование поможет выявить ценностно-оценочные, пространственные, темпоральные и символические признаки нового концепта.

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ В ИССЛЕДОВАНИИ КАТЕГОРИАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Литвинчук И. Н.,

доцент кафедры методики преподавания филологических дисциплин факультета славянской
филологии и журналистики Таврической академии КФУ им. В.И. Вернадского
irinlitvi@gmail.com

Введение. Создание наиболее точного, максимально соответствующего индивидуальной «картине мира» психологического портрета субъекта речевой деятельности возможно посредством выявления категориальных и структурно-семантических характеристик элементов его речевой продукции. При этом способы категоризации действительности, отраженной в индивидуальных речевых стратегиях, обусловлены мотивационной организацией личности.

Связь психологических характеристик автора высказывания и способа их категориального выражения отчетливо проявляется в тексте, когда, по мнению Г.А. Золотовой, происходит деление высказываний по характеру признаков действительности и по степени абстрагированности говорящего от действительности. А.Н. Леонтьев объяснял принципиальное различие в тенденциях эволюции структуры значений существительного, прилагательного и глагола их различной психолингвистической природой. Как отмечает А.А. Уфимцева, традиционно существительные и отчасти прилагательные в сознании носителя русского языка служат средством – через сложную систему связей – хранения и упорядочения сведений о предметах и явлениях реальной действительности, об их свойствах и отношениях, а глагол, будучи по природе своей психолингвистическим предикатом, служит для упорядочивания лингвистической структуры высказывания.

Цель и задачи исследования. Применение методов практической психолингвистики в учебном процессе нацелено на осуществление сбалансированной, комплексной лингвистической экспертизы устной и письменной речи обучающихся. Использование специализированных психолингвистических методик позволяет выявить реальные

психологические черты каждого субъекта речевой деятельности, что зачастую является чрезвычайно важной задачей в контексте достижения максимальной эффективности учебного процесса, особенно в рамках преподавания курса «Русский язык и культура речи», обязательного для различных направлений подготовки бакалавриата. Как можно более раннее определение аутентичного психологического портрета каждого обучающегося в любой академической группе позволяет добиться достижения многоуровневых дидактических целей, оптимизировать применение инновационных педагогических технологий и найти индивидуальный дифференцированный подход к решению задач повышения качества межличностной коммуникации в системе «преподаватель – студент».

Методики исследования. Как наиболее эффективные в этом отношении рассматриваются следующие методы анализа вербальной продукции субъектов речевой деятельности. Коэффициент Трейгера, в дефиниции И.Н. Горелова и В.Г. Колшанского, – это соотношение количества глаголов в единице текста к количеству прилагательных, которое указывает на степень преобладания у данного индивида склонности к практическим действиям или рефлексии и созерцательности. В рамках подходов, применяемых лингвистикой измененных состояний сознания, данная методика служит для выявления таких конкретных характеристик, как уровень эмоциональной стабильности и характер эмоциональной регуляции.

Следующая методика – коэффициент опредмеченности действия – это отношение количества глаголов в единице текста к количеству существительных, которое характеризует уровень социализированности и синтаксической завершенности высказывания, характеризует высказывание с точки зрения эволюционного развития, позволяет выявить элементы регресса речи.

Коэффициент директивности – это соотношение количества слов и выражений так называемой А-экспрессии, т.е. с высоким уровнем прегнантности, к общему количеству слов в единице текста, выраженное в процентах. Коэффициент указывает на степень прегнантности субъекта речевой деятельности в определенный момент. При этом под прегнантностью понимается тенденция каждого психического феномена принять более определенную, отчетливую, завершенную форму в отношении субъектов коммуникации.

Кроме того, применяется также собственная методика автора – определение коэффициента эмотивности, основанная на выявлении количества эмотивных морфолого-синтаксических конструкций в одной единице текста и доминирования в этом фрагменте конструкций с определенным качеством формально-семантических связей.

Основные результаты и выводы. Применение комплекса данных методик в аспекте анализа речи каждого обучающегося способствует выявлению таких его личностных характеристик, как степень уверенности/нерешительности, автономность/зависимость, стабильность/неустойчивость, спокойствие/тревожность, деятельность/пассивность, рациональность/аффективность и др.

В работе с обучающимися эти методики используются нами для определения также и стратегий опосредования культурно-языковой среды. Так, анализ индивидуальных характеристик речи представителей различных этнокультурных групп позволил сделать вывод о том, что, например, русским респондентам свойственна преимущественно экзистенциально-созерцательная стратегия, а крымским татарам – деятельностью-достигающая. При этом в гендерном аспекте значимых различий в результатах применения указанных методик выявлено не было.

Тестирование посредством применения методик выявления психолингвистических коэффициентов осуществляются на добровольной основе: многие обучающиеся охотно принимают участие в такой диагностике, обсуждают ее результаты и с большим интересом воспринимают интерпретацию результатов каждого теста. Основной мотивацией студентов является стремление осуществить с помощью преподавателя диагностику различных характеристик своей личности, получить достоверные сведения о способах ее развития и совершенствования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ БЛОКА «ТЕЛЕЖУРНАЛИСТИКА» В РАМКАХ МЕДИАШКОЛЫ ФАКУЛЬТЕТА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

Сурган М.А.¹, Сметанина М. О.²

*¹ассистент кафедры межкультурных коммуникаций и журналистики
факультета славянской филологии и журналистики Таврической академии
КФУ им. В. И. Вернадского*

*²ассистент кафедры межкультурных коммуникаций и журналистики факультета
славянской филологии и журналистики Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского
surik_m@rambler.ru*

Введение. На данный момент в телевизионном эфире ощущается нехватка качественного контента для детско-юношеской аудитории. К сожалению, в эпоху коммерциализации большую часть детского контента составляют мультфильмы и фильмы, авторских программ для детей очень мало. Контент создаваемый для детей зачастую не адаптирован для разных возрастных групп, наблюдается несоответствие запросов юных зрителей и подаваемой информации.

Одним из вариантов решения этой проблемы становятся детские студии журналистики. На данный момент это направление начинает развиваться при университетах, школах, а также учреждениях дополнительного образования. Помимо практического опыта и профориентации такие студии обеспечивают обучение медиаграмотности.

Сегодня востребованным становится изучение работы таких студий и медиашкол, разработка программ занятий для них, что обуславливает актуальность нашей работы

Цель работы – разработка методических принципов проведения занятий по тележурналистике в рамках Медиашколы факультета славянской филологии и журналистики.

Результаты исследований. Модуль по детской тележурналистике был разработан в рамках деятельности Медиашколы факультета славянской филологии и журналистики. Медиашкола ориентирована на учащихся 9-11 классов. Целью преподавания модуля «Тележурналистика» является знакомство обучающихся с ТВ-журналистикой, изучение структуры телевизионного сюжета и этапов производства видеопродукта.

Основными задачами изучения модуля являются: знакомство с особенностями работы на телевидении, обучение правилам поведения журналиста в кадре, принципам написания текстов, изучение этапов производствесюжета.

К началу изучения дисциплины «Тележурналистика» ученики, как правило, не имеют представления о процессе создания телеконтента.

В результате освоения модуля ученик должен знать:

- 1) особенности новостной тележурналистики;
- 2) составляющие информационного телесюжета; этапы его производства.

Ученик должен уметь ориентироваться в наиболее распространенных форматах телепрограмм, готовить план видеоматериала и владеть навыками работы в кадре.

Так как модуль носит практический характер, особое внимание уделяется творческой составляющей.

Работа в рамках модуля «Тележурналистика» включает ряд тематических блоков.

1. Жанры ТВ-журналистики.

Поскольку к этому моменту ученики Медиа школы уже знакомы с системой жанров в журналистике, о телевизионных жанрах мы говорим кратко, опираясь на уже полученные ими знания. Данный блок проводится в интерактивной форме: вопрос-ответ.

Как показывает практика, дети активно включаются в обсуждение, вспоминают свои прошлые занятия, начинают предлагать свои варианты ответов.

2. Новости на ТВ.

Ученикам предлагается информация о структуре новостного выпуска на телевидении, наиболее часто используемых жанрах и форматах.

3. Структура информационного сюжета.

Теоретическая часть блока включает рассмотрения всех частей сюжета, при этом целесообразно обратиться к заранее подготовленному раздаточному материалу, а также приводить примеры из телевизионной практики.

Практическую часть блока предусматривает разбор нескольких телевизионных сюжетов. Ученикам предлагается посмотреть сюжет и в своих рабочих тетрадях сделать отметки по составным частям сюжета. Для более детального разбора предлагаем не только фиксировать название части, но и что / кто находился в кадре.

После завершения обсуждения мы предлагаем дать детям следующее домашнее задание: посмотреть 2-3 телевизионных сюжета, разобрать их структуру; продумать тему авторского сюжета и разработать его план.

4. Разбор информационного сюжета.

Следующее занятие мы предлагаем начать с проверки домашнего задания, в ходе которого происходит повторное объяснение структуры сюжета.

Проводится разбор планов сюжетов учеников и их коллективное обсуждение, что позволит детям не только больше разобраться в сюжете, но и потренировать себя в ораторском искусстве, в правильности аргументации.

После коллективного разбора мы предлагаем вместе сделать артикуляционную гимнастику. На практическом занятии со школьниками мы не внедрили данный пункт, но сделали вывод о необходимости такого блока.

5. Стендап

В данном блоке мы акцентируем внимание на стендапе как значимой части телевизионного сюжета. Ученики знакомятся с основными требованиями к стендапу, узнают, о чем нужно помнить, работая в кадре, каких ошибок следует избегать.

Далее мы предлагаем ряд роликов, которые позволят увидеть различные подходы к данному блоку, а также настроиться на дальнейшую работу в кадре.

6. Написание и проработка текста стендапа

Мы предлагаем обучающимся написать текст стендапа, разобрать его с преподавателем и лишь потом записывать на камеру. Как показала практика, ученики допускают значительное число ошибок, правки вносятся от 3 до 5 раз.

7. Запись стендапа

Данный блок требует наличия ассистента (видеооператора). Каждый ученик самостоятельно выбирает локацию для съемок, учитывая требования соответствия фона и текста.

8. Обсуждение стендапа

Разбор стендапов, проработка дальнейшего плана улучшения сюжетов.

Выводы. В 2017 году в рамках Медиашколы была протестирована программа модуля в сжатой форме. За 4 часа обучающиеся познакомились с жанрами ТВ-журналистики, рассмотрели специфику новостного сюжета, его структуру, получили рекомендации по работе в кадре, написали текст стендапа и записали его, обсудили ошибки работы в кадре.

В итоге был сделан вывод, что четырех часов не достаточно, в связи с чем предлагается изучение данного модуля на протяжении 8 часов. Нами разработана программа, которую можно использовать в рамках Медиашколы, а также при проведении мастер-классов или занятий для школьников на базе школ, секций, кружков.

РЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ В НОМИНАЦИИ-ЗАГАДКЕ И ОСОБЕННОСТИ ИХ
ИДЕНТИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТЬЮ
(НА МАТЕРИАЛЕ ТЕМАТИЧЕСКОГО ПОЛЯ 'ЖИВОТНЫЕ')

Забашта Р. В.¹, Савинова А. А.²

¹доцент кафедры русского, славянского и общего языкознания факультета славянской
филологии и журналистики Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского

zabrv@yandex.ru

²студентка 2-го курса направления подготовки «русский язык и литература» факультета
славянской филологии и журналистики Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского

mabel_sin@mail.ru

Введение. Загадка – один из древнейших диалогических жанров народно-поэтического творчества, в котором признаки денотата выражаются посредством другого денотата, имеющего с ним какое-либо сходство. Свойственные загадкам признаки позволяют анализировать их как элементы концептосферы носителей русского языка.

В работе А. М. Кузнецова «От компонентного анализа к компонентному синтезу» (1986) предложен новый взгляд на загадку как номинативную единицу – носителя интегральных и дифференциальных признаков: «В тексте загадки, так же как и в словарном толковании понятия, даётся описание определяемого (загаданного) объекта, однако в загадках сама связь плана содержания формулы загадки с денотатом (отгадкой) намеренно скрывается, шифруется путём особого трансформированного описания реальности. Задача же словарного определения – прямое и чёткое представление денотативной отнесенности слова».

Целью исследования является характеристика загадки как номинативной единицы, в частности, анализ соотносительности компонентов её текстовой структуры и денотата (отгадки).

Результаты исследования. Анализ существующих определений загадки обнаруживает следующие ее признаки (по Р. В. Забаште и Е. С. Славич):

1. «Загадке часто присущ определенный ритм.
2. Загадка является многосложной дефиницией, которую следует декодировать.
3. Как правило, такая дефиниция лапидарна, т.е. является ёмкой и понятной.
4. Описание загадки весьма часто оформлено в качестве вопросительного высказывания.

5. Загадке присуща особая образность, обусловленная традициями русского народа и особой наивной картиной мира русской языковой личности;

6. Загадка представляет собой номинативную единицу, характеризующую диалогической природой в условиях языковой игры».

Функционально-семантический анализ загадок с референциальным признаком 'животное' позволил выделить несколько типов загадок:

1. Загадки, в которых использовано переносное (метафорическое) значение и оно является ключевым фактором, благодаря которому можно верно отгадать денотат (*Посередь двора стоит **копна**, спереди **вилы**, сзади **метла***).

2. Загадки, в которых используется имя собственное для обозначения денотата (*На реке живёт **Тарас**, кричать горазд*).

3. Загадки, в которых используют существительные, представляющие собой соединение в основе слова значений глагола и звукоподражательной лексики (*Из куста **шип**уля, за ногу **тяп**уля*).

4. Загадки, в которых в самой формулировке содержится отрицание, которое помогает сузить круг предполагаемых отгадок (***Не портной**, а всю жизнь с иголками ходит*).

5. Загадки, в которых фигурирует подсказка с наводящим смысловым вопросом: «Кто...?» (***Кто** с бородой родился?*).

Переносные значения используются в загадках для повышения образности и выразительности, например: *«Посередь двора стоит копна, спереди вилы, сзади метла»*. Отгадкой является «корова». Корова – ‘крупное домашнее молочное животное, самка быка’. Рассмотрим соотносительные признаки в структуре загадки, с одной стороны, и в формулировке толкования слова «корова», с другой стороны: под «копной» загадывающий подразумевает, что корова есть крупное животное, «посередь двора» указывает на то, что животное является преимущественно домашним. Далее следуют индивидуальные признаки, в которых выражены семы ‘ноги’ и ‘хвост’ коровы: *«Спереди вилы, сзади метла»*.

С целью выявления особенностей восприятия загадок разных типов носителями современного русского языка, мы провели анкетирование среди носителей русского языка. Информантами выступили обучающиеся второго курса факультета славянской филологии и журналистики Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, по направлению подготовки «русский язык и литература». Всего в эксперименте приняли участие 40 человек: из них 36 женщин и 4 мужчины, средний возраст составил – 18 лет. Стоит также отметить, что участникам эксперимента не сообщалась информация о том, что все загадки относятся к одной тематической группе.

Выводы. Результаты эксперимента показали, чем выше образность загадки с референциальным признаком ‘животное’, тем сложнее отгадать загадку современным носителям русского языка.

Для решения задач представления результатов эксперимента нами был использован полевой подход (построены ассоциативно-семантические поля словесных реакций). В центральной зоне поля находится самый часто встречающийся в словесных реакциях информантов ответ; ядерную зону занимают реакции с менее частыми ответами, но более 3 одинаковых реакций; в зоне ближней периферии представлены одинаковые отгадки двух или трёх информантов; зону крайней периферии занимают единичные, неповторяющиеся словесные реакции.

Мы выявили зависимость степени сложности загадки от ядернопериферийной структуры ассоциативно-семантического поля: чем сложнее загадка, тем больше единичных реальных мы фиксировать в периферийной зоне поля загадки.

Перспективой исследования является изучение других паремиологических единиц русского языка в номинационном аспекте, т.е. как единиц именования в иносказательной позиции. В докладе также анализируются различия в восприятии носителя русского языка восточных и русских народных загадок.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

З

Забашта Р. В., 3, 10

К

Коновалова Е. А., 5

Л

Литвинчук И. Н., 6

С

Савинова А. А., 10

Сметанина М. О., 8

Сурган М. А., 8