

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»

## **СБОРНИК ТЕЗИСОВ УЧАСТНИКОВ**

V научно-практической конференции  
профессорско-преподавательского состава,  
аспирантов, студентов и молодых ученых

**«ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО»**

**ТАВРИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ**

---

(наименование структурного подразделения/филиала)

**СЕКЦИЯ: «ИНФОРМАЦИОННОЕ  
ПРОСТРАНСТВО И ЕГО ОРИЕНТИРЫ»**

г. Симферополь 2019 год

V научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» / Сборник тезисов участников / Секция «Информационное пространство и его ориентиры» // Симферополь, 2019

В сборник включены доклады участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского», отражающие достижения научных и практических изысканий в сфере естественных, гуманитарных, технических наук и информационных технологий.

Работы публикуются в редакции авторов. Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и других сведений несут авторы.

**СЕКЦИЯ « ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО И ЕГО ОРИЕНТИРЫ»**

---

(наименование секции)

**СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРАВОВОГО  
ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН**

Витвицкая В.Н.<sup>1</sup>, Попова Н.А.<sup>2</sup>

*<sup>1</sup>к.э.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и  
природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»*

*<sup>2</sup>магистрант Крымского юридического института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации  
witwitskaya@mail.ru*

**Введение.** В настоящее время вопросу повышения уровня правосознания общества уделяется достаточно большое внимание. Именно правовому воспитанию граждан принадлежит особая роль в формировании позитивного восприятия правовой действительности, противостоянии таким негативным явлениям, как правовой нигилизм и правовая безграмотность.

**Цель работы** – выявить особенности средств массовой информации (далее – СМИ) в правовом воспитании граждан.

**Задачи работы:**

- проанализировать труды отечественных ученых по теме исследования;
- определить особенности СМИ в правовом просвещении населения.

**Методика исследования.** В работе применялись теоретические методы, такие как поиск, изучение, анализ научных трудов российских ученых и законодательного нормативного обеспечения по исследуемой теме.

**Результат исследования.** СМИ на сегодняшний день удовлетворяют одну из основных потребностей современного человека – потребность в информации.

Согласно части 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».

Независимо от формы своего выражения, СМИ влияют на сознание человека, формируют своеобразную картину мира и устанавливают определенные нормы и правила поведения человека в обществе.

Важную роль СМИ как «воспитателя общественности» подтверждали многие отечественные мыслители. В частности, российский социолог Е.П. Прохоров видел воспитательную функцию СМИ в «пропаганде и распространении в обществе высоких культурных ценностей». В след за ним исследователь С.В. Коновченко заявляла, что СМИ «постепенно, методично и продолжительно оказывать воздействие на мнение каждого отдельно взятого индивида и общество в целом, подготавливая, закрепляя и ускоряя процесс принятия идей».

Сложно не согласиться, что именно СМИ являются одним из важнейших инструментов правового воспитания граждан. Это связано с тем, что этот инструмент, благодаря своей массовости и доступности, охватывает огромное количество людей и становится частью общественного сознания, что влияет на формировании правовых представлений и

предпочтений граждан. Таким образом, только СМИ способны влиять на большой круг людей независимо от их места нахождения.

СМИ как один из субъектов формирования правового воспитания, сопровождает человека на протяжении всей его жизни. То есть, данный субъект осуществляет правовое воспитание населения непрерывно, когда же другие субъекты осуществляют такое воздействие периодически или нерегулярно. Например, в учебных заведениях правовое воспитание происходит только в период обучения. Общественные организации в свою очередь проводят такую работу только в определенное время, например при реализации проектов, проведении акций.

Особенностью СМИ, как инструмента правового воспитания граждан, является и их способность уследить за изменениями в законодательстве и оперативно сообщить о них населению. Так, правовая грамотность населения приобретает не навсегда, их знания необходимо постоянно восполнять в связи с принятием новых законов, постановлений, корректировок в правоприменительной практике.

Кроме того, в условиях роста уровня преступности, снижения социальной защищенности граждан особенно важно разъяснение их прав и возможностей в части обжалования незаконных и необоснованных действий в суде, возмещению ущерба, пользованию гражданскими, политическими, имущественными правами. В таких случаях особенно важна работа СМИ (печатных изданий и интернет ресурсов), направленная на воспитание чувства уважения к правам и свободам людей.

К особенностям СМИ, как инструмента правового воспитания граждан, также можно отнести доступность и простоту изложения правовой информации, открытость для участия (граждане могут задавать вопросы, обращать внимание журналистов на юридические ошибки), интерактивность.

Стоит подчеркнуть, что в процессе правового воспитания должны быть вовлечены и сами граждане, а именно принимать непосредственное участие в формировании позитивного отношения к закону, уважать права и интересы других лиц и другое.

С помощью СМИ в стране проводится ряд мероприятий, которые направлены на информирование граждан о праве, о новинках законодательства, на разъяснение норм законодательства и прочее. В последнее время особое внимание уделяется формированию правосознания молодежи посредством правового просвещения. Для этой цели активно используются интернет ресурсы.

Влияния СМИ на правовое воспитание граждан свидетельствует о том, что его эффективность зависит также и от взаимодействия правоохранительных органов со СМИ. В связи с этим необходимо усиление сотрудничества редакций газет с работниками органов прокуратуры, суда, органов внутренних дел, научных учреждений с целью содействия правовому воспитанию населения, правовой пропаганде, своевременного представления объективной информации о правоохранительных и правоприменительных органах, их противодействии преступности.

Такое сотрудничество также может быть урегулировано путем принятия соответствующих нормативно правовых актов.

Так, согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» органы прокуратуры призваны осуществлять работу по правовому просвещению и правовому информированию в тесном контакте со СМИ.

Роль СМИ в правовом воспитании населения заключается в формировании правосознания, нравственно-правовых убеждений, системы правоотношений, потребностей и привычек неукоснительного выполнения требований законов. Они непосредственно и каждодневно вносят вклад в обучение, образование и развитие людей, позволяющих им более глубоко усвоить систему правовых знаний, навыков и умений правомерного

поведения, ориентироваться в различных ситуациях повседневной жизни, оценивать их и принимать решения, основанные на требованиях законов и правовых норм.

**Выводы.** Рассмотрев данный аспект правового воспитания граждан посредством СМИ, хотелось отметить, что повышение уровня правосознания – задача всех институтов гражданского общества Российской Федерации. СМИ при этом имеют безграничные возможности «влияния на умы». С целью достижения лучших результатов работы СМИ по правовому просвещению граждан необходимо увеличить количество и улучшить качество публикуемых материалов по правовой тематике в печатных изданиях, уделять большое внимание профессионализму журналистов.

## АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ОСВЕЩЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В КРЫМСКИХ ИНТЕРНЕТ-СМИ

Лепина Л. С.,

*старший преподаватель кафедры межъязыковых коммуникаций и журналистики факультета славянской филологии и журналистики Таврической академии*

*КФУ им. В. И. Вернадского*

*lada\_lepina@mail.ru*

**Введение.** Современное общество часто рассматривается как общество с многочисленными социальными проблемами и рисками. На уровне социальной политики, публичного мнения, общественной повестки дня, социальные проблемы выступают признаками социальной несправедливости, социальных катастроф и социального неравенства, и их решение считается одной из основных функций государственной власти.

Активное освещение и обсуждение социальных проблем в средствах массовой информации, в рамках политического процесса и в академических дискуссиях способствует их скорейшему разрешению. Все современные информационные агентства, в том числе и региональные, уделяют колоссальное внимание «проблемным» публикациям на общественно значимую тематику.

**Цель работы** – анализ текущего состояния социальной проблематики в ведущих региональных Интернет–СМИ.

**Задача:** разработать критерии и методику анализа публикаций, позволяющие сделать корректные выводы.

В процессе работы были выделены пять видов социальных проблем:

- индивидуально-личностные, семейные проблемы (психическое и физическое здоровье, неблагоприятная атмосфера в семье, сфера образования и т.д.)
- социально-экономические проблемы (материальное благосостояние, уровень жизни и т.д.)
- социально-экологические проблемы (загрязнение и истощение окружающей среды и т.д.)
- поведенческие проблемы (преступность, алкоголизм, наркомания и т.д.)
- социально-политические проблемы (межгосударственные, межрегиональные, межнациональные и межрелигиозные конфликты и т.д.)

А также сформулированы критерии для определения тональности (характера) оценки материалов: положительная – проблема решена; нейтральная – сообщается факт наличия определённой проблемы, предлагаются пути решения проблемы, проблема, возможно, будет решена в будущем; критическая – проблема не решена, решена не до конца, решается в данный период времени.

На сегодняшний день в Республике Крым зарегистрировано 424 средства массовой информации. Информационных агентств среди них 8. Самые цитируемые крымские средства массовой информации в 2018 году (по данным мониторинговой компании «Медialogия») – информационные агентства «Крыминформ» и «РИА Крым». Публикации в данных интернет-СМИ и стали предметом проводимого исследования.

**Результаты исследований.** За 2018 г. в информационных агентствах «РИА Крым» и «Крыминформ» было опубликовано всего 5 766 материалов по социальной проблематике. Из них 5 175 материалов затрагивают только один вид социальной проблемы, и 591 материал – от двух до четырёх видов проблем одновременно. Общее количество материалов в «РИА Крым» составило 2654, в «Крыминформ» – 2521.

Что касается распределения материалов по тональности, то здесь ситуация выглядит следующим образом:

«РИА Крым»:

положительная тональность – 299;

нейтральная – 1563;

критическая – 789.

«Крыминформ»:

положительная тональность – 208;

нейтральная – 1618;

критическая – 740.

Цифры в этих СМИ приблизительно одинаковые, причём в обоих случаях больше материалов с нейтральной оценкой, и меньше всего с положительной.

Следовательно, можно говорить о том, что о социальных проблемах чаще просто сообщается как о факте, и путей решения острых вопросов за этим не предвидится.

С нейтральной стороны чаще всего освещались социально-экономические проблемы, в особенности связанные с вопросами в сфере жилищно-коммунального хозяйства и ценами на товары и услуги.

Больше всего материалов в критической тональности было по темам социально-поведенческих проблем. Обосновано это тем, что материалы о преступлениях и правонарушениях (в том числе связанных с зависимостями, такими как алкоголь и наркотики) обычно пишутся на стадии их расследования и выяснения всех обстоятельств, поэтому можно говорить о том, что указанные в них проблемы решаются.

Наименьшее количество публикаций было с положительной тональностью, и зачастую затрагивались темы поведенческих проблем.

Ещё одна особенность анализируемых информационных агентств состоит в том, что количество публикаций отличается в разные месяцы года. Это может происходить по нескольким причинам. Смена времён года актуализирует проблемы ЖКХ. Также происшествия 2018 года, такие трагедии как теракт в Керчи и смерть беременной женщины в Симферополе не могли не повлиять на социальную повестку дня.

**Выводы.** В ходе анализа фактического материала было определено общее количество материалов на социальную тематику, опубликованных в течение 2018 года в информационных агентствах «Крыминформ» и «РИА Крым», их тематическая направленность и тональность.

Проведённое исследование позволило выделить следующие темы социальной журналистики в региональных интернет-СМИ: рост насилия и преступности; низкий уровень жизни населения; алкогольная и наркотическая зависимости; коррупция; ухудшение ситуации в сфере экологии; нестабильные межгосударственные отношения.

Для исследованных информационных агентств не характерно освещение причин и способов решений вышеупомянутых проблем, соответственно, тональность материалов по большей части нейтральная.

## СОБЛЮДЕНИЕ СТАНДАРТОВ ЖУРНАЛИСТИКИ ПРИ ОСВЕЩЕНИИ ТРАГЕДИИ В КЕРЧЕНСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ

Яблоновская Н. В.,  
*профессор кафедры межкультурных коммуникаций и журналистики факультета  
славянской филологии и журналистики Таврической академии  
КФУ им. В. И. Вернадского  
yablon@rambler.ru*

**Введение.** Трагедия, произошедшая в Керчи 17 октября 2018 г., стала серьезным испытанием не только для Крыма, но и для российских массмедиа. Последние в экстремальных условиях работы (отсутствие гарантий личной безопасности, дефицит информации и времени) должны были продемонстрировать свое знание профессиональных стандартов журналистики и готовность (или неготовность) им следовать.

**Цель** нашего исследования – определить, насколько официальными СМИ и блогерами были соблюдены основные стандарты журналистики при освещении трагедии в Керчи.

**Задачи** исследования:

- рассмотреть случаи соблюдения и нарушения профессиональных стандартов журналистами и блогерами;
- дать оценку профессионализму первых и вторых, в том числе в ситуациях исправления допущенных ошибок.

**Результаты исследования.** Первое сообщение о взрыве в Керченском политехническом колледже поступило на пульт в 11:48 17.10.18 г. Примерно через час в главных информационных агентствах России вышли молнии о ЧП: в ТАСС – в 12:35:38, в РИА «Новости» – в 12:45. В течение дня профессиональные журналисты, ссылаясь на официальные источники, многократно обновляли информацию о преступлении, количестве жертв и, наконец, личности преступника. Так, ТАСС в 15:25 (с уточнением в 15:53), ссылаясь на представителя Национального антитеррористического комитета Андрея Пржездомского, впервые обнародовал имя преступника. РИА «Новости» дало эту информацию в 15:11 со ссылкой на интервью С. В. Аксенова телеканалу «Россия 24».

Анализ сообщений о трагедии в официальных СМИ показывает, что часть информации в них давалась со стабилизирующей целью – успокоить аудиторию, дать ей уверенность в том, что власть контролирует ситуацию и делает максимум возможного для пострадавших. Ожидая подтверждения от официальных источников, журналисты федеральных информационных агентств иногда проигрывали в оперативности конкурентам из блогосферы, но по параметрам точности, правдивости и объективности оставались на лидерских позициях.

В то же время даже информация из официальных источников постоянно уточнялась и исправлялась медиа: так, до вечера изменялись данные по убитым и раненым, уточнялась и менялась информация по личности убийцы и характеру преступления (например, ошибочно было озвучено, что у убийцы были сообщники, что потом опровергло следствие). И поскольку данные неточности содержались в официальной информации, находящейся в состоянии постоянного обновления, журналисты не могли нести за них правовую и профессиональную ответственность.

Как уже было сказано, часть блогеров в день трагедии попыталась оперативно проводить собственные расследования по неофициальным данным и опередить по публикации добытых сведений официальные СМИ. Например, паблик «Mash» уже в 17:35 в день трагедии дал психологический портрет «керченского стрелка» по свидетельствам его знакомых и охарактеризовал его семью. Телеграм-каналу «112» первым удалось установить, что убийца в сентябре получил официальное разрешение на владение ружьем 12-го калибра и купил 150 патронов к нему.

Однако подобные поиски сенсаций часто приводили к противоправным результатам. Так, вышеупомянутый «Mash» по скринам с камеры видеонаблюдения в колледже попытался самостоятельно установить страницы в соцсетях преступника и его имя. Это привело к ошибке, в результате которой пострадал человек, который вел аккаунт «Владислав Рейх» в социальной сети «ВКонтакте». О том, что якобы он и является преступником, в 15:22 на своем сайте сообщило Рен-ТВ, новость подхватили также сайты «Известий», «Московского комсомольца», Znak.com, The Insider и др. медиа. После чего интернет-портал «Медуза» провел фактчекинг и установил, что аккаунт «Владислав Рейх» не принадлежит Владиславу Рослякову: эта информация была размещена на сайте «Медузы» в 17:35 17.10.2018. Действия медиа, назвавших преступником невиновного и разгласивших его персональные данные, нарушают целый ряд правовых и этических норм.

Еще два серьезных нарушения профессиональных стандартов было связано уже с деятельностью официальных СМИ. Первый случай – это интервью с очевидицей событий из Керчи, прозвучавшее в программе «60 минут» (ВГТРК «Россия») в день трагедии. Девушка назвалась именем, которое 18.10.2018 г. фактчекеры нашли в списке погибших. Редакция программы явно нарушила принципы проверки информации, чем ввела в заблуждение аудиторию и нанесла дополнительную психологическую травму родственникам погибшей. Второй случай – демонстрация видео расстрела в Керченском колледже в утреннем воскресном выпуске «Вести–Крым. События недели» ГТРК «Таврида» 21 октября 2018 г. В сюжете, показанном телекомпанией под тегом «18+ эксклюзивное видео», демонстрировались жестокие кадры убийств и тела погибших. Данный сюжет нарушает стандарты журналистики, согласно которым фото- и видео съемки с места преступления не должны задевать чувства людей или причинять дополнительную боль, в том числе и чувства зрителей, которым кадры насилия могут причинить страдания.

**Выводы.** Анализ медийных материалов, посвященных расстрелу в Керченском колледже, демонстрирует, что работа журналистов в экстремальной ситуации, в условиях нехватки официальной информации и конкурентной гонки, создает риски для соблюдения стандартов точности и правдивости. Погоня за сенсацией, готовность получить ее любой ценой, пренебрежение требованиями проверки информации и уважения к личности и достоинству человека, приводят к серьезным профессиональным и правовым нарушениям.

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

### В

Витвицкая В. Н., 3

### Л

Лепина Л. С., 5

### П

Попова Н. А., 3

### Я

Яблоновская Н. В., 7