

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»

СБОРНИК ТЕЗИСОВ УЧАСТНИКОВ

V научно-практической конференции
профессорско-преподавательского состава,
аспирантов, студентов и молодых ученых

«ДНИ НАУКИ КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО»

Институт экономики и управления

(наименование структурного подразделения/филиала)

**СЕКЦИЯ: «Актуальные проблемы развития
экономической теории»**

г. Симферополь 2019 год

V научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» / Сборник тезисов участников/ Секция «Актуальные проблемы развития экономической теории» // Симферополь, 2019

В сборник включены доклады участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского», отражающие достижения научных и практических изысканий в сфере естественных, гуманитарных, технических наук и информационных технологий.

Работы публикуются в редакции авторов. Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и других сведений несут авторы.

СЕКЦИЯ «Актуальные проблемы развития экономической теории»

(наименование секции)

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Мабиала Жильберт¹

¹к.э.н., доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления
(структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Россия
gilmabiala@mail.ru

Введение. Производство аграрной продукции является стратегически важной задачей с точки зрения формирования национальной и продовольственной безопасности страны. Становление мегаполисов как социально-экономических систем обострили вопрос ресурсного обеспечения населения, в частности в секторе обеспечением продуктами питания, водо- и энергоснабжением, а также обеспечения основ формирования качественного и безопасного среды обитания. Недостаточный уровень сформированности таких отношений выдвигает необходимость их нормативно-правового и теоретико-методологического обоснования.

Концептуальные аспекты экономического развития сельских территорий страны, в том числе на отраслевом уровне, является предметом исследований Дж. Гильдера, М. Павлова, П. Самуэльсона, Б. Санта и др. Многоаспектность развития сельских территорий исследовалась Л. Бойко, А. Дакке, М. Коденська, А. Крисального, М. Маликом, П. Саблук, Ж. Мабиала и др.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В то же время отсутствие единого видения относительно механизма решения имеющихся проблем активизирует деятельность поисковиков в направлении обоснования системного подхода относительно вектора общественно-экологического и экономического развития.

Цель работы. Целью исследования является освещение механизмов гармонизации общественных отношений в системе социально-экологического и экономического развития территорий через призму децентрализации системы властных полномочий в стране.

Результаты исследований. Определяющим с позиций формирования условий устойчивого развития является вопрос продовольственной безопасности государства, в частности производства качественных экологически безопасных продуктов питания, которые невозможно получить исключено благодаря деятельности агрохолдингов. Общественный сектор призван сформировать условия для обеспечения населения социально-экономическими и экологическими факторами жизнедеятельности.

Современное состояние сельских территорий страны, характеризуется не только значительными структурными, функциональными и связанными с ними демографическими проблемами, он также отмечается значительным потенциалом к развитию сельскохозяйственной и других видов предпринимательской деятельности на селе. В то же время реализация этого потенциала невозможна без основательного исследования проблем и перспектив развития сельских территорий не как второстепенной после городов по важности категории, а как полноценной и требующей активной поддержке составляющей региональной

экономики является не только местом производства сельскохозяйственной продукции, но и территорией проживания и получения доходов трети населения государства и более чем половины населения сельских зон.

В результате усиливаются миграционные процессы, в дальнейшем ухудшают демографическую ситуацию сельских территорий, снижая имеющуюся долю населения в трудоспособном возрасте, а также увеличивая социальную нагрузку на ту часть занятого населения, продлевает жизнь и экономическую деятельность в селах. В результате перечисленных факторов большинство сельского населения была и остается занятой в сельском хозяйстве, несмотря на низкую доходность и высокую трудоемкость этой деятельности в стране.

Стратегией социального и экономического развития в селах на перспективу. Определено, что для обеспечения экологического роста необходимо обеспечить средние темпы капиталовложений на уровне 9-19% в год. Кроме того, период опережающего экономического роста должен характеризоваться сочетанием инвестиций и инноваций. Это означает, что 70-80% инвестиций должны быть инновационными и способствовать структурным изменениям экономики страны.

В противоположность им сельские жители имеют возможность больше времени уделять своей семье и общественным коммуникациям, чаще обращаются к друзьям и соседям, поддерживают атмосферу общения, является жизненно необходимым для любого человека. В основе производства и жизнедеятельности последних преобладает биоразнообразие и местный колорит. Вторым положительным моментом общения в сельской местности является усиление роли социального капитала. Принципами сосуществования является принятие и уважение себя и других членов общины и всех живых существ планеты Земля, совместное использование ресурсов и взаимопомощь, целостное внедрение мероприятий по охране здоровья, взаимная поддержка и трудовое участие в жизни общины относительно обеспечения ее функционирования, интеграция различных социальных групп, поощрение единства через уважение различий, содействие культурному самовыражению, формирование постоянного образовательно-культурного и духовного обогащения и совершенствования, поддержка биоразнообразия и духовной стойкости.

Классификация экологических поселений по методике Global Ecovillage Network (GEN) предусматривает их разделение на городские проекты, сельские проекты, общины, проекты экопоселений, проекты традиционной деревни, переходные проекты, образовательные проекты, экотуристические проекты. Как советники по социально-экологическим вопросам устойчивого развития территорий GEN рассматривает экологические поселения в качестве сознательных или традиционных общин, целостно интегрированы в экологические, экономические, социальные и культурные аспекты устойчивого развития с целью укрепления социальной и природной среды.

Одним из инструментов развития территориальных общин является формирование местных валют и других локальных эквивалентов обмена с целью сохранения капитала в общине, его максимальной локальной циркуляции за счет реинвестирования и прироста добавленной стоимости, в том числе в торгово-сервисные структуры, вроде обслуживающих кооперативов, сохранение финансовых ресурсов домохозяйств. Одна из главных условий успешной реализации программ развития - биоразнообразие видов живых форм на территории, их взаимодействие, плотность и слаженная системность развития, что позволяет сформировать систему защиты и микроклимата, оптимальные условия жизнедеятельности, и, как следствие, создание нового продукта, например, большого количества биомассы.

Разработана при содействии Минсельхоз РФ программа «Планомерное развитие сельских территорий» предусматривает разработку механизма возврата молодежи в село (по нашим социологическим оценкам, 67% учащейся молодежи высших аграрных учебных заведениях и 89% - в средних учебных заведениях являются выходцы из сельской местности, причем именно сельская молодежь, - 70% из них, с большей готовностью рассматривают вопрос жизни и труда в селе в случае создания соответствующих благоприятных условий,

например, обеспечения развития инфраструктуры, повышения уровня заработной платы, улучшения жилищных условий и др.).

Выводы. Таким образом, экологические и родовые поселения является одним из направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, снижения нагрузки на социальную и производственную инфраструктуру городов, механизмом обеспечения социальных гарантий и инструментом инвестиционной деятельности на основе принципа государственно-частного партнерства. Образовательно-юридическая деятельность в направлении упрощения механизма содержания земельного участка для обустройства родовой усадьбы позволит решить жилищную и демографическую проблему за счет возвращения молодежи в сельскую местность, что станет гарантией национального возрождения, продовольственной и экономической безопасности, повышения качества жизни населения.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

Мабиала Жильберт¹

¹к.э.н., доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия
gilmabiala@mail.ru

Введение. Располагая большим ресурсным потенциалом многие сельские территории России в целом и Крыма в частности характеризуются значительными структурными, функциональными и демографическими системными проблемами, являющимися основой продолжающегося системного кризиса. Реализация целей применения данного потенциала для решения задачи устойчивого развития сельских формирований невозможна без основательного исследования проблем и перспектив развития сельских территорий. Сельские территории, как полноценная составляющая региональной экономики является не только местом производства сельскохозяйственной продукции, но и территорией сельского проживания и формирования доходов третьей части населения страны и более чем половины населения сельских зон. Поэтому важным моментом является исследования аспектов устойчивого развития сельских территорий.

Концептуальные аспекты экономического развития сельских территорий страны, в том числе на отраслевом уровне, является предметом исследований М. Мескон, М. Павлова, П. Самуэльсона и др. В то же время преобладание эволюционного и институционального подходов как направлений отраслевой интеграции сельских территорий в условиях глобализаций мирохозяйственных связей является сферой интересов А. Бородиной, В. Власюк, Ю. Губени, С. Демьяненко, Б. Пасхавера, С. Демьяненко, Р. Фатхутдинов, Ж. Мабиала и др. Многоаспектность развития сельских территорий исследовалась Л. Бойко, А. Дакке, М. Коденська, А. Крисального, Ж. Мабиала и др.

Необходимо выделить нерешенную ранее проблематику на фоне отсутствия единой концепции механизма решения имеющихся проблем системного подхода относительно вектора общественно-экологического и экономического развития сельских формирований.

Цель работы. Целью работы состоит в освещении механизмов гармонизации аспектов и систем социально-экологического, социально-экологического, финансово-производственного и иного контекста развития территорий через призму современной либерализации управления страной.

Результаты исследований. На данный момент альтернативы сельскому хозяйству на этих территориях незначительны, что обусловлено сравнительно низкой плотностью расселения жителей сельских местностей, отсутствием поддержки предпринимательских

инициатив и источников инвестиционного обеспечения, неудовлетворительным уровнем развития производственной и социальной инфраструктуры, отсутствием доступных возможностей профессиональной подготовки, недоступностью информационного обеспечения по альтернативных видов деятельности тому подобное.

Отраслевой, ресурсный и территориальный подходы к определению направлений и интенсивности сельского развития определили преимущественно отраслевой подход к формированию национального управления сельскими территориями. Динамические изменения технократического устройства практически показали низкий уровень мотивационного механизма относительно общественного развития как отдельных домохозяйств, так и других структурных элементов национального сектора, в частности государственного, а также антагонистически потребительский относительно природы характер хозяйственной деятельности.

Современный ритм жизни внес существенные коррективы в сферу коммуникаций и обмена между Отдельным индивидами, имеет свое проявление как в количестве выполняемых операций, объемах потребленных ресурсов, которые устойчиво растут, так и степени коммуникаций и взаимодействия между Отдельным индивидами, пропорционально сокращаются. Фактически речь идет о вытеснении "живого диалога" его материальной форме.

Противоположная тенденция (интенсивные и промышленные технологии производства) производит к истощению почв, их эрозии, снижение производственного потенциала территории в результате асинергетичных подходов в потреблении и полученные ресурсы. В частности, промышленное животноводство стало предпосылкой:

- 1) уничтожение 50% тропических лесов;
- 2) выброса 9% углекислого газа CO₂, 37% атмосферного метана, 64% аммония, 65% оксида азота, что вызывает появление кислотных дождей и повышает потенциал глобального потепления;
- 3) выращивания мясопродуктов требует больше ресурса, чем он будет получен, что является одной из причин голода, нехватки воды и энергии на планете (соотношение по белку в свиней 1/9, в кур – 1/5: производство 1 кг мяса мягкая требует 10 кг зерна и 4,5 м³ воды в скотоводства и 1,2 м³ в птицеводстве, транспортные расходы на перевозку 1 кг мяса составляют 50 тыс. кВт).

Потребность формирования основ рационального использования имеющихся ресурсов, поиск альтернативных технократическим подходам развития определили появление альтернативных поселений. Экологические поселение является одним из направлений решения указанных проблем современности. Мотивацией к созданию экологических поселений является необходимость создания институтов социально-культурной среды вследствие повышения деструктивных экологических практик на планете и исторический характер жизнедеятельности людей в общинах на природе. Экопоселения по своей сути представляют собой попытку (модель) формирования основ эффективного доступного устойчивого социально-экологического и экономического устойчивого развития человечества, что могут сразу быть применены.

Принципами сосуществования является принятие и уважение себя и других членов общины и всех живых существ планеты Земля, совместное использование ресурсов и взаимопомощь, целостное внедрение мероприятий по охране здоровья, взаимная поддержка и трудовое участие в жизни общины относительно обеспечения ее функционирования, интеграция различных социальных групп, поощрение единства через уважение различий, содействие культурному самовыражению, формирование постоянного образовательно-культурного и духовного обогащения и совершенствования, поддержка биоразнообразия и духовной стойкости. Этому способствуют проведение совместных праздников и творчества, ощущения общности и уважения, гибкость и успешное реагирование на появление трудностей, реализация обязанностей сохранения уникальности и культурного наследия каждой общины, понимание взаимосвязей между всеми элементами жизни на Земле и места роли общины, создание мира стойкости и любви. Принцип разумной достаточности и

рационального потребления, в том числе предусматривает применение правила «6П» - переосмыслить, «перебиться», нуждаться меньше, повторно потреблять, переделать.

Выводы. Глобальная политика безотходной жизнедеятельности, потребления товаров, которые позитивно влияют на окружающую среду, локальное производство товаров общественного потребления является основой продовольственной и экономической безопасности территорий. Базовыми видами деятельности в альтернативных поселениях являются: производство меда и других продуктов пчеловодства; садоводство и земледелие; фрилансинг, работа в Интернете и другие виды дистанционной работы; туристический и оздоровительный бизнес; разведение животных; строительно-ландшафтная деятельность; просветительская деятельность, мастер-классы, семинары; производство кедрового масла и других экологических и биологических продуктов. Таким ярко выраженным сельских экологическим родовым поселением является «Пространство Любви», которое расположено в Курортно-рекреационных зон Крыма на живописных берегах рек черной и азовских морей. При этом одним из путей обеспечения устойчивого развития сельских территорий, снижения нагрузки на социальную и производственную инфраструктуру городов, механизмом обеспечения социальных гарантий на основе принципа государственно-частного партнерства.

ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭКСПЕРТИЗУ

Ошовская Н.В.¹, Чемеричко А.В.²

¹ кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия Института экономики и управления КФУ

² обучающийся четвёртого курса бакалавриата кафедры экономики предприятия ИЭиУ КФУ

Введение: Основу определения состояния окружающей среды и оказываемых на неё негативных воздействий составляют оценка воздействия на окружающую среду посредством проведения эколого-экономической экспертизы. Эколого-экономическая экспертиза реализуется посредством всестороннего анализа возможного воздействия любой планируемой деятельности на окружающую среду и использования результатов данного анализа в целях предотвращения или уменьшения экологического ущерба. Таким образом, необходимым является рассмотрение понятийно-категориального аппарата термина «эколого-экономическая экспертиза».

Целью данной работы является изучение сущности эколого-экономической экспертизы и определение факторов, оказывающих непосредственное влияние на проведение данного процесса.

Так, Поломошнова Н.Ю. определяет данное понятие как самостоятельный вид экологического контроля со стороны государства, который проводится до начала осуществления какой-либо деятельности, т.е. имеет превентивное значение, а также выступает гарантом выполнения экологического законодательства.

Дьяконов К.П., Дончева Л.В. считают, что «эколого-экономическая экспертиза – это установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологических требованиям и определение допустимости реализации объекта экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий её на окружающую природную среду и связанных с ней социальных, экономических и других последствий реализации объекта экологической экспертизы».

В свою очередь, Степановских А.С. утверждает, что под эколого-экономической экспертизой следует понимать систему комплексной оценки всех возможных экологических, экономических, социальных и иных последствий реализации проектов, функционирования

объектов народного хозяйства, принятия управленческих решений, которые направлены на устранение их негативного воздействия на состояние и структуру окружающей среды.

Таких образом, анализируя вышеприведённое, становится возможным рассматривать эколого-экономическую экспертизу как процедуру определения соответствия хозяйственной деятельности предприятия установленным экологическим требованиям, регламентированным экологических законодательством, с целью предупреждения и предотвращения возможных неблагоприятных воздействий на компоненты окружающей среды.

Отметим, что в современной экономической литературе существует множество подходов к выделению факторов, оказывающих влияние на состояние окружающей среды. Пластинина Ю.В. придерживается мнения, что в качестве основных факторов, оказывающих влияние на эколого-экономическую экспертизу, целесообразно выделять следующие количественные факторы:

- общий объем вредных веществ, поступающих в атмосферу от источников загрязнения в оцениваемом районе;
- интегральные оценки качества окружающей среды или состояния экологической обстановки;
- риск заболеваемости, связанный с загрязнением окружающей среды;
- степень деградации (нарушенности) почвенного покрова;
- концентрации загрязняющих вредных веществ в почве;
- экологические характеристики земельного участка;
- индекс загрязнения атмосферного воздуха (ИЗА);
- уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- обеспеченность зелеными насаждениями;
- радиационный фон;
- уровень шума.

При этом, Белик И.С. предлагает в качестве ключевых факторов, влияющих на проведение эколого-экономической экспертизы, рассматривать такие, как:

- уровень экологической безопасности для здоровья человека;
- производственное потребление природных ресурсов;
- использование возобновляемых источников энергии;
- использование наилучших доступных технологий;
- экологические показатели утилизации отходов;
- экологические показатели транспортировки;
- использование возобновляемых ресурсов;
- уровень загрязнения окружающей среды;
- вторичное использование компонентов;
- уровень сбросов и выбросов.

Автор Черп О.М. формирует собственную классификацию факторов, влияющих на эколого-экономическую экспертизу, среди которых учёный выделяет:

- нормативно-правовую и законодательную базу по охране окружающей среды при разведке и добыче нефти и газа;
- уровень общественного сознания, в т.ч. активность общественных организаций в области охраны природы;
- культурный уровень работников предприятий всех ступеней служебной лестницы, уровень менеджмента;
- контроль со стороны специально уполномоченных органов в области охраны окружающей среды;
- уровень применяемых природоохранных технологий и науки.

Результаты исследований. В ходе рассмотрения явления «эколого-экономической экспертизы», была выявлена основная суть данного процесса – установление соответствия между деятельностью хозяйствующего субъекта и экологическим требованиям, установленным, закреплённым и регламентированным экологическим законодательством. Целью же является предупреждение и своевременное устранение негативных воздействий на состояние окружающей среды.

Резюмируя вышеизложенное, в качестве основных факторов, оказывающих влияние на эколого-экономическую экспертизу, целесообразно рассматривать такие, как природные условия местности, в т.ч. уровень загрязнения атмосферного воздуха, почв, водных ресурсов и т.д.; уровень экологической опасности для здоровья человека, нормативно-правовую и законодательную базу по охране окружающей среды, специализацию экономической деятельности, характер применяемых природоохранных технологий, степень и объёмы потребления природных ресурсов.

Заключение. Вопрос состояния и охраны окружающей среды остаётся актуальным и по сей день. Ключевой задачей эколого-экономической экспертизы является одобрение или недопущение последующей деятельности любого вновь создаваемого хозяйствующего субъекта. Учёт всех факторов, влияющих на результативность проводимого исследования, является неотъемлемым условием проведения наиболее эффективной и результативной эколого-экономической экспертизы хозяйственной деятельности социума.

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В РОССИИ

Безматерных В.Г.,

к.э.н., доц. кафедры экономической теории

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет

им. В.И. Вернадского», Институт экономики и управления, г. Симферополь

Bezmaternyhvg2009@rambler.ru

Введение. Происходящая в настоящее время глобализация экономики оказывает существенное влияние на экономическую, политическую, культурную жизнь фактически всех стран мира. В отличие от экономических и научно-технических аспектов глобализации влияние ее на рынок труда менее масштабно, но именно он является наиболее уязвимым звеном в экономике. Об этом свидетельствуют серьезные социальные проблемы, с которыми сталкиваются большинство стран мира, в том числе и Россия. Данная проблема многопланова. Рассмотрим лишь отдельные ее аспекты, а именно, общемировые тенденции влияния глобализации на рынок труда и в частности в России.

Целью данной работы является разработка ключевых теоретических аспектов влияния глобализации экономики на рынок труда в России.

Результаты исследования. Глобализацию правомерно рассматривать как высший этап интернационализации, когда интенсифицируются взаимосвязи между всеми сферами мирового сообщества, что приводит к переплетению экономических, социальных, политических, демографических, правовых, этнических и других сторон человеческой деятельности. Вместе с тем глобализация отличается от интернационализации, прежде всего, революционным развитием информационных технологий, унификацией правил поведения субъектов в международных экономических отношениях, что основывается на решениях международных организаций, транснациональных компаний. Определяя сущность понятия «глобализация мирового хозяйства», многие экономисты, как основной признак этого явления, называют взаимозависимость экономик. Ярким примером этого явился мировой финансово-экономический кризис, начавшийся осенью 2008 года. Как известно, все началось в банковской сфере США. Но уже вскоре кризис охватил всю американскую экономику, а

затем и весь мир. Необходимо констатировать, что глобализация мирового хозяйства — процесс сложный, противоречивый, многовекторный. Как политики, так и научные работники до конца не осознали его роль в развитии человеческой цивилизации. Существует значительное разнообразие оценок последствий глобализации мировой экономики. Одни экономисты с развитием этого исторического процесса связывают возможность решения глобальных социально-экономических проблем, обеспечение гармонизации интересов развитых и развивающихся стран, устойчивое развитие всей глобальной системы, достижение равновесия между обществом и природной средой. Но многие экономисты придерживаются и противоположных оценок последствий глобализации. Наиболее концентрированно такая оценка глобализации дана в выводах лауреата Нобелевской премии М. Алле. На основе анализа классической теории сравнительных преимуществ, критической оценки ее основных положений М. Алле приходит к выводу, что в современных условиях свободная торговля в мировом масштабе, как ведущая характеристика открытости экономики, может иметь лишь негативные последствия. Самым существенным среди них является относительное снижение оплаты труда и значительный рост безработицы. Специалисты Научно-исследовательского института социального развития при ООН, признавая неоднозначность и противоречивость влияния глобализации на рынок труда, отмечают: «Открывая неслыханные возможности одним людям и целым странам, те же глобализационные силы играют не последнюю роль в росте обнищания других людей и стран, их неуверенности в завтрашнем дне, в ослаблении социальных институтов и систем социальной защиты, в размывании традиционных личностных и общественных ценностей». Под воздействием либерализации внешней торговли, расширения пределов открытости национальных товарных и финансовых рынков, роста конкуренции между товаропроизводителями происходят существенные изменения в структуре и масштабах занятости. Все больше расширяются возможности перенесения производства, а вместе с ним — и рабочих мест, — в другие страны, и, прежде всего, в страны с более дешевой рабочей силой. Безусловные преимущества здесь имеют компании развитых стран, производящие конкурентоспособную продукцию, имеющие возможность влиять на политические решения правительств государств мира, диктующие им свои условия.

Влияние процессов глобализации на состояние рынка труда наглядно демонстрирует пример нашей страны. Здесь реальностью является вымывание с национального рынка труда рабочих мест с высшим и средним образованием, ухудшение перспектив занятости в отраслях, которые могут и должны стать приоритетными, рост невостребованности накопленного человеческого капитала, ухудшение перспектив занятости в высокотехнологичных отраслях, создание рабочих мест, ухудшающих профессионально-квалификационную структуру занятости и тому подобное. России еще только предстоит оценить влияние последствий открытости национальной экономики на занятость, безработицу, всю систему социально - трудовых отношений в контексте интенсификации глобализационных процессов. Вкладывать капитал в российскую экономику иностранцев побуждает далеко не благотворительность, а возможность завоевания новых рынков сбыта и источников сырья, ослабление позиций конкурентов, использование дешевой рабочей силы, приобретение за бесценок высоких технологий, а также низкие экологические требования к производству и возможность перебазировать в страну экологически грязные его виды. Необходимо отметить, что расходы на рабочую силу в России в десятки раз ниже, чем в развитых странах.

Составляющей процессов глобализации является рост мобильности рабочей силы, интенсификация миграционных процессов, последствия которых весьма противоречивы. Для стран, которые не проводят взвешенную миграционную политику, серьезным испытанием для национального рынка труда становится рост конкуренции со стороны государств с низким уровнем заработной платы, сокращение количества рабочих мест, на которых работает коренное население, и снижение среднего уровня оплаты труда, особенно неквалифицированной и низко квалифицированной рабочей силы. По подсчетам западных ученых, эмиграция высококвалифицированного специалиста равнозначна вложению в экономику выбранной им страны миллиона долларов. Подсчитано, что в результате эмиграции из России

высококвалифицированных специалистов эта страна инвестировала только в экономику США больше триллиона долларов. Интенсификация процессов глобализации сопровождается еще одним негативным последствием для социально-трудовой сферы — все более распространенной становится попытка работодателей снижать заработную плату и сокращать расходы на улучшение условий труда с целью повышения конкурентоспособности продукции.

Заключение. Однозначную оценку последствий глобализации нельзя сформулировать, как нельзя административными средствами полностью исключить страну из мировых интеграционных процессов. Следует искать оптимальные пути приспособления национальной экономики к новым мировым порядкам, формирующимся под воздействием процессов глобализации. Значительные негативные последствия глобализации следует связывать не с природой этого явления, а с неготовностью, несостоятельностью правительств многих стран (в том числе и правительства России) должным образом адаптировать свою политику к современным условиям. Правительство России должно придерживаться основных принципов, сформулированных Международной организацией труда (МОТ) на своей 86-й сессии, которые касаются смягчения негативных последствий глобализации мировой экономики в социально-трудовой сфере.

УДК 336.221

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ США)

**Пошеченков Павел Сергеевич, обучающийся 3 курса, направления подготовки 38.03.01
«Экономика»**

**научный руководитель: Бабкова Эльвира Геннадиевна, кандидат экономических наук,
доцент**

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского» (г. Ялта)

Аннотация: в данной статье рассматривается система налогообложения США, её особенности, основные виды налогов.

Ключевые слова: система налогообложения, США, бюджет, реформа, налогоплательщики, налоги.

Annotation: This article discusses the US tax system, its features, and the main types of taxes.

Key words: tax system, USA, budget, reform, taxpayers, taxes.

Введение. В зарубежных странах налоговые системы различны. Они различаются по основным экономическим показателям, уровню налоговой дисциплины и налоговой культуры налогоплательщиков, соотношению прямых и косвенных налогов, по мерам ответственности за нарушения налогового законодательства, источникам налогообложения. Особенности налогов в разных странах зависят от следующих факторов: экономических, социальных, демографических, политических. Они оказывают значительное влияние на процесс перераспределения ВВП и национального дохода государства [2].

Для дальнейшего совершенствования налоговой системы Российской Федерации необходимо тщательно изучить огромный опыт различных стран, в том числе США, в сфере налогообложения [1].

Изложение основного материала статьи. Соединенные Штаты Америки являются федеративным государством, поэтому имеют трехуровневую систему налогообложения, которая состоит из таких частей:

- 1) федеральные налоги;
- 2) штатные налоги;
- 3) местные налоги.

На каждом из этих трех уровней взимаются налоги. Зачастую конкретный налог может взиматься сразу на нескольких уровнях. Налогами облагаются продажи, доходы, имущество, зарплата, дивиденды, прирост капитала, дарение и другое [3].

К федеральным налогам относятся: подоходный налог с физических лиц, корпоративный налог, акцизные сборы, таможенные пошлины, налог на наследство и дарение, отчисления в фонд социального страхования [3].

К штатным налогам относятся: подоходный налог с физических лиц, корпоративный налог, налог с продаж, акцизы, налог на автотранспорт, налог на имущество [3].

К местным налогам относятся: подоходный налог с физических лиц, корпоративный налог, налог на наследство и дарение, налог на имущество, экологический налог [3].

В США проживает около 328 миллионов человек, и естественно, что налоги являются одним из главных источников дохода казны государства. Доля налоговых поступлений в федеральный бюджет распределяется следующим образом:

- 1) подоходный налог с физических лиц – 38 %
- 2) отчисления на социальное страхование – 27 %
- 3) акцизы – 15 %
- 4) налог на имущество – 10 %
- 5) корпоративный налог – 4 %
- 6) прочее – 6 %.

Рассмотрим некоторые виды налогов.

1. Федеральный подоходный налог.

Во всех штатах этот налог одинаков, вычисляют его по прогрессивной шкале, используя специальные таблицы.

Если работник трудится на работодателя, то работодатель может самостоятельно выплачивать данный налог за своего работника, выдавая ему чистую заработную плату. В случае работы на себя предприниматель сам должен уплачивать этот налог в конце каждого года [4].

2. Подоходный налог штата.

Данный подоходный налог отчисляется штату, резидентом которого является налогоплательщик. В каждом штате он свой: в одних штатах он является фиксированным, в других – прогрессивным, в иных он отсутствует вовсе.

В 43 штатах индивидуальные подоходные налоги взимаются, а в семи штатах не взимаются вообще.

Работник несёт персональную ответственность за своевременную уплату налоговых платежей [4].

3. Корпоративный налог.

Корпоративный налог с компаний взимают сорок четыре штата. Ставки налога колеблются от 2,5% в Северной Каролине до 12% в Айове.

В штатах Невада, Техас, Огайо и Вашингтон вместо налога на прибыль введены налоги с валового дохода.

Штаты Южная Дакота и Вайоминг являются единственными, в которых предприятия не облагаются налогом на корпоративный или валовой доход.

В 34 штатах и в округе Колумбия действует корпоративная система налогообложения по единой ставке [4].

4. Налог с продаж в США.

Налог с продаж является аналогом привычного налога на добавленную стоимость (НДС). Это косвенный налог, им облагаются потребители, приобретая тот или иной товар, услугу. Налог с продаж – простой и эффективный способ сбора налоговых поступлений. 45 штатов США и округ Колумбия взимают этот налог со всех потребителей [4].

Выводы. Исследование налоговой системы Соединенных Штатов Америки, изучение их положительного и отрицательного опыта позволят России рационализировать свою налоговую систему. Необходимо учитывать, что для экономической системы США

характерны стабильные цены, стабильный уровень безработицы, правила отчетности и сложная законодательная система. Следовательно, принятие элементов системы налогообложения США в России достаточно сложно для ее внедрения, поэтому решение о принятии элементов данной системы должно быть тщательно взвешенным и научно обоснованным.

Литература:

1. Зарубежный опыт исчисления и уплаты бюджетообразующих налогов [Электронный ресурс]. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=11638> (Дата обращения 30.09.2019)
2. Зарубежный опыт налогообложения и возможности его использования в российских условиях [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/zarubezhnyy-opyt-nalogooblozheniya-i-vozmozhnosti-ego-ispolzovaniya-v-rossiyskih-usloviyah> (Дата обращения 30.09.2019)
3. Налоги в США [Электронный ресурс]. URL: <https://olegblog.com/taxes/> (Дата обращения 30.09.2019)
4. Налоги в Соединенных Штатах Америки в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: <https://iqdecision.com/nalogi-v-soedinennyh-shtatah-ameriki-v-2019-godu/> (Дата обращения 30.09.2019)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В МИРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО

Девятко И. П. ¹

¹*магистрант кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления КФУ*

научный руководитель: д.э.н., профессор Майданевич Ю. П.

irene.devyatko@mail.com

Введение. Современный этап развития характеризуется усилением взаимозависимости и взаимодействия стран на основе развития международных отношений. И мировая экономическая система преобразуется в комплекс интеграционных систем, которые активно взаимодействуют друг с другом. Необходимо отметить, что ни одно государство, какими бы ресурсами оно не владело, практически не может развиваться в изоляции от остального мирового пространства. Поэтому современная внешнеэкономическая политика Российской Федерации должна быть направлена на формирование идеологии установления многополярного мира, в рамках которого всё большую роль будут играть политические, экономические, научно-технические, информационные, а также экологические факторы.

Целью исследования является определение проблем и стратегических целей интеграции Российской Федерации в мировую экономическую систему.

Методологическую основу исследования составили методы: анализа и синтеза, обобщения и аналогии, структурно-функциональный метод.

Результаты исследования. На сегодняшний день можно сказать, что система взаимодействия РФ с мировым рынком не соответствует её потенциальным возможностям, поскольку предполагается, что страна обладает весьма существенными конкурентными преимуществами, а именно богатыми природными ресурсами, достаточным уровнем образования людей, а также ёмким внутренним рынком.

Российская Федерация входит в десятку богатейших стран-экспортёров, и к тому же, имеет диверсифицированные внешние торговые отношения. При этом на экономику государства влияют такие неблагоприятные факторы, как снижение цен на нефть, принятые санкции в отношении России и обесценивание рубля. Поэтому в сложившихся условиях затруднения торговых отношений с западными странами, РФ проводит переориентацию торговых потоков с европейского на азиатское направление. Это значит, что полноценной

интеграции Российской Федерации в мировую экономическую систему препятствует противодействие зарубежных стран, прежде всего, промышленно развитых, закреплению российских производителей на отдельных рынках. Такая позиция данных стран оправдана стремлением сохранить свои позиции в конкурентной борьбе с соперниками.

Основными причинами того, что Россия участвует в международном разделении труда на довольно низком качестве поставщика сырья и потребителя готовой продукции являются невысокий уровень технико-экономического развития, низкая конкурентоспособность большей части отраслей отечественной промышленности и наличие «излишков» добываемых природных ископаемых в условиях экономического спада. Следовательно, эффективное включение России в мировую экономическую систему ограничивается деформированной структурой и невысоким уровнем технико-экономического развития ее народного хозяйства, кризисным состоянием производства, а также недостатками в экономической политике государства.

Ещё одной проблемой, которая должна занимать центральное место в развитии интеграционных процессов Российской Федерации – это, конечно же, создание инфраструктуры для всей экономики страны в целом и для внешней торговли в частности. Как известно, примерно треть регионов страны в действительности не имеют выхода на внешний рынок. При этом расходы на доставку экспортных и импортных грузов в стране по причине плохих дорог и просто их отсутствия на многих территориях, а также технической устарелости всех видов транспорта и высоких транспортных тарифов делают экономически неэффективным как экспорт, так и импорт многих товаров, а также и производство конкурентоспособной продукции для внутреннего потребления.

С учётом вышесказанного, для решения задач по развитию национальной экономики с учетом тенденций развития мировой экономики и торговли, а также обеспечения равноправной интеграции России в мировую экономику следует обеспечить реализацию таких стратегических целей, как:

- сохранение и усиление позиций России на мировых рынках;
- повышение конкурентоспособности российской экономики путём регулирования внутренних рынков, привлечения иностранного капитала, развития в России инновационной наукоемкой экономики;
- формирование мощного научно-технического комплекса, обеспечивающего глобальную специализацию РФ на высокотехнологичных рынках;
- достижение лидирующих позиций в осуществлении поставок энергоресурсов на мировые рынки;
- проведение таможенно-тарифной политики, способствующей созданию благоприятных условий для расширения национального производства и повышения его конкурентоспособности;
- реализация конкурентных преимуществ в сфере транспорта, энергетики, аграрном секторе и сфере переработки сырья;
- формирование стабильных диверсифицированных связей с мировыми экономическими центрами, повышающих в то же время долговременную устойчивость развития российской экономики;
- укрепление торгово-экономических отношений с такими странами, как Китай, Индия, Бразилия, Южная Корея, Турция, Ближнего и Среднего Востока;
- повышение эффективности содействия российским компаниям и инвесторам за рубежом, совершенствование международной договорно-правовой базы во внешнеэкономической и внешнеторговой сферах, в том числе в целях снижения технических барьеров в торговле.

Также необходимо целенаправленно осуществлять работу по совершенствованию экономико-правового инструментария, облегчающего переход России в глобализирующуюся экономику, особое влияние при этом уделяя расширению участия её субъектов во

внешнеэкономическом сотрудничестве с зарубежными странами. Так как эффективность интеграции России в мировое экономическое пространство, а также объём получаемых от внешнеторговых операций доходов зависит от количества вовлечённых во внешнеэкономическую деятельность российских хозяйствующих субъектов, а именно предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности, а также качеством их государственной поддержки на всех уровнях власти.

Выводы. Таким образом, сложившаяся ситуация ставит Россию перед выбором оптимального варианта интеграционного взаимодействия. Можно сделать вывод, что проблемы в области внешнеэкономических отношений требуют своего решения в ближайшей перспективе. Реализации приведенных выше стратегических целей интеграции России в мировую экономику будет способствовать развитию внешнеэкономических связей и повышению эффективности внешнеэкономической деятельности России.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Нестеренко Е.С.¹

¹*ассистент кафедры экономической теории Института экономики и управления КФУ*

Введение. Начало XXI в. характеризуется разработкой прорывных технологических инноваций, внедрением сквозных и информационно-коммуникационных технологий и стремительным развитием цифровой экономики. Цифровизация экономики в ближайшие несколько лет станет критически важным направлением для поддержания национальных интересов, информационного и технологического суверенитета государства, а также конкурентоспособности Российской Федерации на мировом уровне. Россия стратегически не только не может себе позволить отставание в развитии цифровых и других сквозных технологиях (сейчас отставание от стран-лидеров составляет 5-8 лет), но и нам необходимо воспользоваться случаем для того, чтобы совершить технологический рывок и сравняться с ведущими странами мира, и в каких-то сегментах даже опередить страны-лидеры. Перед Российской Федерацией стоит новая, самая масштабная по скорости и охвату, волна цифровой трансформации традиционной экономики.

Цель данной работы: выявить специфику трансформации традиционной институциональной среды в условиях развития цифровой экономики и формирования новых феноменов регулирования хозяйственной деятельности.

Результаты исследований. Многие ученые считают, что понятие «цифровая экономика» появилось в 90-е годы XX века. Данный термин ввел в 1995 г. и обосновал американский ученый-информатик Николас Негропonte. «Переход от движения атомов к движениям битов» – такой метафорой он представил цифровую экономику [1, с. 231].

Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, цифровая экономика – это деятельность, в которой ключевыми факторами производства являются данные, представленные в цифровом виде, а их обработка и использование в больших объёмах, в том числе непосредственно в момент их образования, позволяет по сравнению с традиционными формами хозяйствования существенно повысить эффективность, качество и производительность в различных видах производства, технологий, оборудования, при хранении, продаже, доставке и потреблении товаров и услуг [2].

Цифровая экономика как объективный процесс развития экономических отношений в условиях научно-технического прогресса представляет собой институциональные категории в экономике, основанные на информационно-коммуникационных технологиях и направленные на повышение благосостояния, и качества жизни населения, что способствует экономической безопасности страны [3].

Западные эксперты (McKinsey, Всемирный Банк) – едины в том, что цифровые технологии не работают без настройки отношений между субъектами экономики и управления в целом.

Цифровая революция отгремела на Западе еще лет 10-15 назад: там бизнес первым и весьма активно освоил новые средства коммуникации, оцифровал все, что только можно, добился от властей законодательного оформления электронной подписи, наладил цифровую связь не только внутри бизнес-сообщества, но и государством, да и госведомства интегрировали свои информсистемы [4].

Технологии меняются быстрее, чем организационная и институциональная среда. Поэтому, для того, чтобы переориентировать экономику Российской Федерации нужно создать институциональную среду, которая устраним имеющиеся препятствия и ограничения для создания и развития высокотехнологических бизнесов, и не допустит появления новых препятствий и ограничений как в традиционных отраслях экономики, так и в новых отраслях и высокотехнологичных рынках. Следовательно, необходимо понимать: прописанными в программе позициями ее не создать. Данная программа направлена на создание IT-компаний, рост скорости передачи информации, увеличением штата программистов, данные цели являются положительными для цифровизации Российской Федерации, но их недостаточно, для того чтобы сравняться с показателями западных стран. Чтобы преодолеть разрыв, нужен не только амбициозный план к фиксированным показателя, но и иной подход к проблеме цифры – взаимосвязь цифровой экономики с реальной средой.

Путь цифровой трансформации требует усилий и от государства, и от бизнеса. Это не просто процесс автоматизации, а изменения в бизнес-модели, стратегии развития государства, что в свою очередь требует создание институтов управления новыми высокотехнологическими рынками. Важно не только выработать стратегию, но расставить приоритеты и контролировать контрольные показатели. Успех развития цифровой экономики зависит от того, насколько слаженно и государственный, и корпоративный сектор будут двигаться в сторону цифрового будущего.

Заключение. Таким образом, для Российской Федерации, с учетом ее новой экономической реальности, цифровизация экономики – это уникальная возможность трансформировать и переориентировать экономику, обеспечив ее долгосрочную устойчивость и стабильность. Вызов состоит в том, чтобы перейти от осознания преимуществ внедрения и развития цифровой экономики к ее реальному широкомасштабному использованию на повседневной основе.

Литература:

1. Negroponte N. Being Digital / N. Negroponte. – NY : Knopf, 1995. – 256 p.
2. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы. [Электронный ресурс]. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (Дата обращения: 09.10.2019).
3. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А. Цифровая экономика как новое направление экономической теории // РППЭ. 2017. № 6 (80). С.4-9.
4. Крылов В.Г., Лебедев Ю.В. История цифровой экономики / Материалы VII Международной научно-технической конференции в рамках Уральской горнопромышленной декады «Инновационные геотехнологии при разработке рудных и нерудных месторождений». – 2018. – С. 147-153.

ПРИНЦИПЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Финогентова А.В.

доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления КФУ
anya.finogentova@yandex.ru

Косяк Д.В.

Введение. На современном этапе развития наиболее актуальным является обеспечение необходимого баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью, между стимулированием экономического развития и поддержкой наиболее социально незащищенных и социально нуждающихся слоев населения, между государственным регулированием и индивидуальной инициативой.

Цель. Сформировать и обосновать концептуальные основы модернизации государственной политики в сфере социальной защиты населения. **Задача.** Дополнить существующие принципы модернизации системы социальной защиты населения актуальными для современного российского общества.

Результаты исследований. Механизмы реализации модернизации государственной политики в сфере социальной защиты населения нуждаются во внедрении еще двух принципов, актуальных для современного российского общества: принципа социальной справедливости и принципа социальной ответственности, предпринимателей, граждан.

Принцип социальной справедливости определяет меру обеспечения отдельных граждан материальными и духовными благами соответственно их вклада в общественно-полезный труд. Этот принцип сопровождается перераспределением общественного продукта в пользу нетрудоспособных и социально уязвимых лиц, покрытие основных расходов на социальное обеспечение перенаправляется с людей пожилого возраста, бедных и больных на молодых, богатых и здоровых. В РФ достижение социальной справедливости должно происходить путем внедрения в жизнь декларативных положений действующего законодательства по реализации прав достойного уровня и качества жизни граждан, а также гарантий на социальную защиту силами государственных и общественных институтов с уточнением их полномочий и обязанностей. Важным остается создание равных возможностей для всех людей путем системы воспитания, образования, социальной поддержки и т.п. Современное развитие общества невозможно без утверждения в политике государства социальной справедливости в распределении создания национального продукта. То есть все граждане должны иметь равные возможности для реализации трудового потенциала и удовлетворения социально-экономических потребностей, обеспечения социально-экономических прав, повышение жизненного уровня и действенной социальной защиты. На основе принципа социальной справедливости необходимо рассматривать проблемы перераспределения доходов между различными слоями населения путем установления взвешенного социально направленного государственного бюджета, рационализацию социальных трансфертов, создание справедливой системы налогов, целевого финансирования социальных программ, законодательного упорядочения системы льгот, реформирования системы пенсионного обеспечения и тому подобное. Такая деятельность является социально-справедливой при активном содействии развитию эффективно функционирующих экономической и социальной систем, цивилизованного выполнения государством социальной функции.

Сегодня наиболее острыми проблемами, противоречащими чувству справедливости нашего народа, являются разрыв в доходах между богатыми и бедными, унижительный минимальный размер оплаты труда, низкие пенсии людей старшего поколения, создавшего основные материальные блага, которые продолжают использоваться нашей страной до сих пор. Несправедливостью воспринимается и то, что трудовые мигранты выступают в качестве демпинга на рынке труда, вытесняя российских граждан, в отношении которых в отличие от мигрантов работодатель обязан соблюдать все требования трудового законодательства, обеспечивать полноценное социальное страхование.

Принцип социальной ответственности предусматривает перераспределение экономической и социальной ответственности по реализации социальных гарантий между государством, предпринимателями и гражданами.

На наш взгляд, социальная ответственность органов государственной власти всех уровней должна предусматривать формирование и реализацию внутренней и внешней социально-экономической политики государства, разработку и выполнение общегосударственных программ экономического, научно-технического, социального, национально-культурного развития, то есть соблюдения и реализации в полном объеме государственных социальных гарантий и социальных стандартов, стабильное обеспечение высокого уровня жизни, социальной защиты и занятости населения, минимизацию социальных рисков граждан, создание условий для эффективного развития всего общества и самореализации творческого потенциала личности. Социальная ответственность государства заключается также в принятии и исполнении законов, нормативных и правовых документов, ратификации международных правовых соглашений в социальной сфере, адаптации действующего отечественного законодательства к международным стандартам. Актуальным остается создание действенных налоговых механизмов для малого и среднего бизнеса, внедрение жесткой дисциплины отчислений и эффективной фискальной политики для граждан.

Необходимо отметить о низкой социальной ответственности бизнеса в контексте социальной защиты работающих, о несоблюдении работодателями гарантий работникам по выплате легальной заработной платы, ее повышению в связи с увеличением минимального размера, и обеспечения медицинской страховки, о невыполнении надлежащим образом мер по безопасности и охране труда, о непрозрачности и неподотчетности бизнеса. Такое положение нуждается в расширении культуры корпоративной социальной ответственности, надлежащей информационной и просветительской работе с целью осведомленности бизнеса о социальных проблемах общества.

Социальная ответственность бизнеса перед государством и обществом предполагает своевременную уплату налогов и социальных взносов в полном объеме; поддержания достойного уровня оплаты труда; соблюдение социальных стандартов и других правовых норм действующего законодательства; создание качественных рабочих мест; создание условий для развития и эффективного использования трудового потенциала нации, воплощение современных методов управления персоналом, экологически ответственное ведение бизнеса с учетом необходимости соблюдения принципов устойчивого развития, внедрения инноваций и выпуска конкурентоспособной продукции; привлечение предпринимателей к решению социальных проблем общества путем разработки и реализации механизма социального партнерства, благотворительности.

Социальная ответственность профсоюзных и общественных организаций заключается в повышении их роли в качестве посредников социального партнерства между гражданином и государством в сбалансировании интересов различных социальных слоев, категорий, групп населения.

Выводы. Формирование новой модели отношений власти и общества, взаимной социальной ответственности, негосударственных объединений, предпринимателей и граждан и их активное сотрудничество, реализация контролирующей функции при участии государства и бизнеса со стороны общественности, введение жесткой дисциплины отчислений станут эффективным ресурсом модернизации государственной политики в сфере социальной защиты населения, обеспечат власти и бизнесу надлежащий авторитет к ним и повысят уровень доверия граждан.

ВЫБОР ПРЕДПРИЯТИЕМ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ СЛУЖБЫ УПРАВЛЕНИЯ

Приходько К.М.

Магистрант 2-ого года обучения, направления подготовки
38.04.01 Экономика, кафедра экономической теории

Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

Троян И.А., доцент, к.э.н., доцент кафедры экономической теории
Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

Введение. Управление - это особый интеллектуальный вид деятельности, в котором занято огромное количество людей, вооруженных современным компьютерным и организационным оборудованием. Эффективное управление организацией является одним из факторов трансформации экономики, благодаря которому реализуется действие объективных законов функционирования рынка; это организационное начало всей системы факторов радикальной реформы управления экономикой.

Ключевой проблемой в организации управления является выбор оптимальной структуры системы управления (организационная структура). Зная структуру, можно целенаправленно влиять на состав и содержание отдельных элементов системы управления, приводя ее в соответствие с меняющимися условиями производства.

Цель работы: обосновать выбор организационной структуры. **Задачи:** определить виды организационной структуры, выявить факторы, которые оказывают влияние на данный выбор, дать рекомендации по ее совершенствованию. Актуальность данного исследования заключается в изучении особенностей выбора и развития современных организационных структур.

Результаты исследования. Организационная структура является одним из основных элементов управления организацией, который характеризуется распределением управленческих целей и задач между отделами и работниками в организации. Структура управления представляет собой комбинацию всех элементов и звеньев системы управления, а также постоянных отношений, установленных между ними. Определены технологии управленческой деятельности, процессы разделения и кооперации труда в сфере управления, выражена последовательность внедрения процедур управления. Также она связывает структуру и функции управления. Организационная структура управления определяет координацию и подчиненность деятельности производственных подразделений и организации служб управления, представляет собой совокупность отдельных звеньев в своих отношениях и подчиненных, которые выполняют различные функции управления.

Прежде всего, организационная структура управления определяется структурно-производственной организацией. В то же время это связано с изменениями в производстве, а также с трудностями, связанными с созданием необоснованных мастерских, секций и сервисов. Организационная структура руководящего органа является единственной единицей, которая предназначена для выполнения определенных функций управления организацией, подчинена и взаимосвязана с другими единицами.

Типы и параметры организационной структуры зависят от многих факторов и определяются размером организации, видом деятельности, типом и характером производства, уровнем внутренней производственной специализации и кооперации, сложностью и характером продукции. К наиболее весомым детерминантам можно отнести размеры компаний и количество осуществляемых ими видов деятельности, внешнюю и внутреннюю среду, масштабы управляемости, технологии, организационную и национальную культуру, человеческие ресурсы, экономические факторы. В теории западного менеджмента можно выделить три группы факторов, которые влияют на выбор конкретной структуры фирмой (корпорацией). Первая группа включает в себя следующие характеристики управления в компании: формализация стандартов управляемости (сфера контроля), сложность, централизация. Вторую группу факторов, влияющих на структуру, и, соответственно, ее выбор, мы произвольно называем общими факторами. По отношению к первому они в какой-то степени являются внешними или выходными. Они определяют первоначальный выбор

структуры. Это стратегия компании, тип продукта или технологии, внешняя среда, размер организации. В третью группу входят характеристики «управление и власть» и «компьютеризация информационных процессов».

Выводы. На основе проведенного исследования видов организационной структуры, результат выбора структуры управления должен базироваться на следующих принципах: стратегической направленности, системности, сочетания централизации и децентрализации управления, сочетания интеграции и кооперации в процессе взаимодействия структурных подразделений, эффективности принятия управленческих решений, оптимизации затрат.

Основной задачей менеджера является выбор структуры управления, которая наилучшим образом соответствует целям и задачам организации, а также быстро адаптируется к внешней и внутренней среде. «Оптимальная» - это структура, которая позволяет организации эффективно взаимодействовать с внешней средой, эффективно и целенаправленно распределять, и направлять усилия своих сотрудников, удовлетворяя потребности клиентов и достигая их целей с высокой эффективностью. Поскольку целью организационной структуры является обеспечение того, чтобы организация сталкивалась с поставленными задачами, структура должна основываться на стратегических планах организации.

Согласно классической теории организации, ее организационная структура должна проектироваться (развиваться) сверху вниз. В целом последовательность развития организационной структуры аналогична последовательности элементов процесса планирования. Сначала руководители должны разделить организацию на широкие области, а затем поставить конкретные задачи. Последовательность действий для проектирования организационной структуры следующая:

- горизонтальное разделение организации на широкие блоки, соответствующие важным направлениям деятельности для реализации стратегии;
- установление соотношения полномочий различных должностей. В то же время руководство устанавливает цели групп и, при необходимости, осуществляет дальнейшее разделение на более мелкие организационные единицы для эффективного обеспечения специализации, а также для предотвращения перегрузки управленческой команды;
- определение должностных обязанностей как совокупности различных задач и функций и их назначение конкретным лицам.

Важно понимать, что созданная организационная структура не всегда постоянна. Поскольку организационные структуры основаны на планах, значительные изменения в планах могут потребовать соответствующих изменений в структуре.

Список использованной литературы

1. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Развитие организации / Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – № 11. – С. 3-29
2. Прушакевич И.И. Организационная структура современного предприятия / Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 10-1. – С. 218-226
3. Качанова А.А., Аверченкова В.П. Управление инновациями в организации // Naukarastudent.ru. – 2015. – No. 03 (15) / [Электронный ресурс] – URL: <http://naukarastudent.ru/15/2490/>
4. Селиванов И. Топ-50 инновационных компаний мира / По материалам bcgperspectives.com [Электронный ресурс]. URL: <http://1tmn.ru/ratings/world-ratings/top-50-innovacionnykh-kompanijj-mira4140006.html>

РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОБЕДЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Потеев А.Т.¹

Введение. 75-летие Победы в Великой Отечественной войне с новой силой активизировало научные исследования как боевых, так и трудовых подвигов советских людей. Чем дальше по времени мы уходим от тех исторических событий, тем важнее для нас многие детали и подробности. Западная пропаганда настойчиво внедряет в общественное сознание современных поколений принижение роли великой Победы. В ход пущены ложные сведения, подмена исторических фактов, замалчивание и искажение действительности. Националисты всех мастей и оттенков жаждут реванша. Противостоять этому могут только документальные источники и подлинно научные исторические исследования.

Цель работы – проанализировать примеры деятельности трудовых коллективов, обеспечивающих фронт материальными ресурсами и военным оборудованием несмотря на все тяготы военного времени. **Задача:** противопоставить западной фальсификации итогов II мировой войны научные исторические свидетельства подлинного героизма тружеников советских предприятий, обеспечивших объективную неизбежность Великой Победы.

Результаты исследований. Deskриптивный метод обработки исторических документов позволил получить доказательные выводы краткого научного исследования и тезисно изложить его результаты.

О героической обороне г. Ленинграда и трудовых подвигах его защитников во время блокады узнаём из краткой хроники важнейших событий, связанных с участием ленинградских судостроительных заводов в годы войны. Хроника, составленная инженером Л.М.Видуцким¹, отражает итоги деятельности коллективов предприятий с 23 июня 1941 года до окончания войны с периодичностью в 2 – 3 дня. Ценнейшая историческая информация. Приведем несколько по-военному кратких и строгих записей, составляющих представление о напряженном труде судостроителей г. Ленинграда в период блокады и всей войны.

23 июня 1941г. Крейсер «Максим Горький», прикрывавший отряд легких сил во время постановки минных заграждений в устье Финского залива, подорвался на mine, потеряв носовую оконечность. Корабль своим ходом пришел в Кранштадт. Скоростной ремонт проведен Балтийским заводом с 26 июня по 10 августа. На заводе им. А.А.Жданова (в настоящее время судостроительный завод «Северная верфь», входящий в состав Объединенной судостроительной корпорации) начато переоборудование в госпитальное судно теплохода «Андрей Жданов». Работа закончена 13 июля.

16 сентября 1941г. Ожесточенные бои у стен Ленинграда. Фашисты прорвались через Стрельну к финскому заливу. На улицах города – плакаты «Враг у ворот!», «Ленинград в опасности!» Линкор «Марат» вел огонь по танкам и пехоте врага на Приморском шоссе. Во время бомбежки и артобстрела корабль получил тяжелые повреждения от взрывов трех 250-колограммовых авиабомб и 27 снарядов. Корабль ушел на ремонт в Кронштадт. Вместо него на огневую позицию встал линкор «Октябрьская революция».

30 декабря 1941г. В результате взрыва бомбы у правого борта поврежден переоборудованный ледокол «Молотов». Балтийцы начали ремонтные работы.

За период с 22 июня 1941г. по 1 января 1942г. в Ленинграде введены в строй 280 кораблей и судов, в том числе 9 эсминцев, 4 ПЛ, 231 боевой катер (19ТК типа Д-3 и 2 опытных ТК, 42 катера типа МО, 46 катеров типа КМ, 122 ДК типа К-ЗИС-5; выполнен аварийно-боевой ремонт на 138 кораблях (2 линкора, 3 крейсера, 15 эсминцев и лидер, 59 ПЛ и др.), капитально отремонтированы ПЛ Щ-303, Щ-304, Л-3 и Д-2. отбуксированы по водным путям на другие верфи для достройки 30 кораблей различных типов. Все виды ремонта и переоборудования

¹ Видуцкий Л.М. Флот. Война. Победа! Морская политика России. Люди. События. Факты. Официальный печатный орган Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации. №11, март 2015. – 62с.

осуществлены на 186 судах. На 119 кораблях было установлено вооружение.

Помимо этого судостроительные предприятия выполняли специальные заказы для фронта. Так завод штурманских приборов во втором полугодии 1941г. выпустил 13 тыс. корпусов для гранат Ф-1, 5000 корпусов зенитных снарядов, 4000 артиллерийских квадрантов и угломеров, около 900 ручных компасов и др. Всего судостроители Ленинграда изготовили более 480 тыс. единиц различных видов боевой техники, в том числе 4 бронепоезда, 13 комплектов оборудования для железнодорожных артиллерийских платформ. 18 бронемашин, более 1000 дотов и амбразур, 22 автотанковые ремонтные базы, 1086 батальонных минометов, 109 тыс. мин, 80 тыс. снарядов.

28 сентября 1942г. Начаты сдаточные испытания ПЛ К-52 по сокращенной программе. Катеростроители отремонтировали 26 катеров, адмиралтейцы – три ПЛ типа «щука» (Щ-302, Щ-318, Щ-408) и 6 БК.

За весенне-летний период 1942г. ленинградцы провели ремонт и модернизацию 116 кораблей (1 линкор, 2 крейсера, 5 эсминцев, 27 ПЛ, 6 СКР, 63 боевых катера).

17 апреля 1943г. Завод им. А.А.Жданова восстанавливал лидер «Минск», ремонтировал эсминец «Опытный! И СКР «Тайфун». Достраивались эсминцы «Стройный», «Строгий», СКР «Ястреб».

27 января 1944г. Ленинград салютовал 24 залпами из 324 орудий в честь полного освобождения города от вражеской блокады. На Балтийском заводе велась постройка 15 малых ТЩ. В ремонте находилось 4 эсминца и 5 ПЛ. ленинградцы строили пять МБК и 9 БМО (в том числе заложены 2 БМО), вели обработку металла и заготовку секций для 5 БМО, ремонтировали 22 надводных корабля и 3 ПЛ. Ждановцы строили 8 «стотонников». Велись работы на лидерах «Минск» и «Ленинград», эсминцах «Строгий», «Стройный» и «Опытный», на СКР «Зоркий» и «Вихрь». Петрозаводцы строили 8 ТЩ типа МТ-1, дизельные ТЩ по пр. 53-У. В январе добровольческий 72-й Ижорский ОПАБ в числе первых ворвался в Псков. В течение войны свыше восьмисот ополченцев батальона были удостоены правительственных наград.

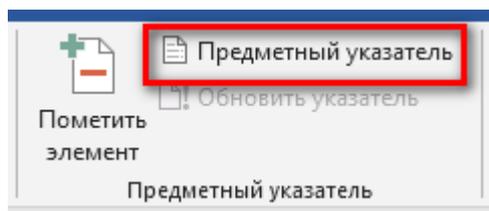
За время осады Ленинграда на территории Ижорского завода разорвалось 8942 снаряда и 67 авиабомб. Ущерб, причиненный заводу от разрушений, составил более 300 млн руб.

В январе удельный вес кадровых ленинградских рабочих с довоенным стажем на судостроительных предприятиях составлял 18-20% к общему числу работающих.

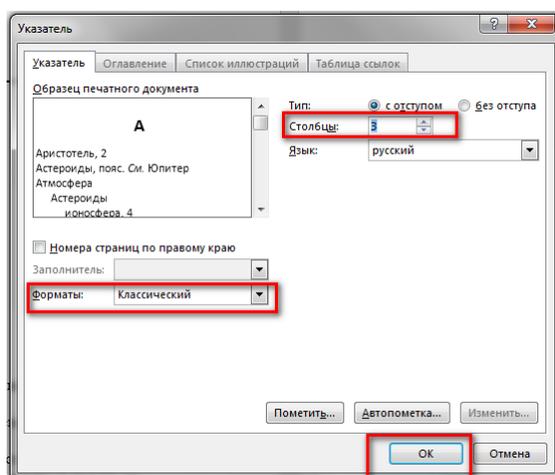
Выводы. С начала войны и до снятия блокады ленинградцы (в том числе судостроители) дали войскам более 2000 новых и отремонтированных танков, 150 морских крупнокалиберных орудий, около 4500 стволов наземной артиллерии, 12000 минометов, свыше 200000 автоматов.

Для индексации фамилии автора в алфавитном указателе:

1. Выделить Фамилию И.О. (именно в таком порядке, если инициалы стоят перед фамилией – переместить);
2. Нажать сочетание клавиш «Alt»+«Shift»+«X» и в открывшемся диалоговом окне нажать кнопку «Пометить» или сразу клавишу «Enter»;
3. Для вставки алфавитного указателя: поместить курсор в место для вставки, перейти на вкладку MS Word «Ссылки», найти блок «Предметный указатель» и нажать на соответствующую надпись как показано на рисунке.



В открывшемся диалоговом окне указать Формат «Классический», Столбцы «3» и нажать «ОК»



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Б

Безматерных В.Г., 9

Д

Девятко И. П., 13

М

Мабиала Жильберг¹, 3, 5

Н

Нестеренко Е.С.¹, 15

О

Ошовская Н.В.¹, Чемеричко А.В.
^{2, 7}

П

Потеев А.Т., 20

Пощенков Павел Сергеевич,
11

Приходько К.М., 18

Т

Торбек В.Ю., 20

Ф

Финогентова А.В., 16